

ISSN 2304-6562

МЕЖВУЗОВСКИЙ СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

**ЭКОНОМИКА
И СОЦИУМ:
современные модели развития**

ВЫПУСК 15

Москва
2017

УДК 316.3:330.34

ББК 65.050+65.052+65.26+65.9(2Рос)

Э 40

Научно-редакционный совет:

Комков Николай Иванович, д.э.н., профессор, главный редактор

Дудин Михаил Николаевич, д.э.н., профессор, зам. главного редактора

Дудников Сергей Валентинович, д.э.н., профессор

Екатеринославский Юрий Юдкович, д.э.н., профессор (Канада)

Зильберштейн Олег Борухович, к.э.н.

Иващенко Наталия Павловна, д.э.н., профессор

Камилов Магомед-Камиль Баширович, д.э.н., профессор (Республика Дагестан)

Катильский Евгений Данилович, д.э.н., профессор

Ляников Николай Васильевич, д.э.н., профессор, зам. главного редактора

Сафин Фадбир Магусович, д.э.н., профессор

Секерин Владимир Дмитриевич, д.э.н., профессор

Смирнова Ольга Олеговна, д.э.н., доцент

Шеметов Валерий Васильевич, д.э.н., профессор (США)

Яхъяев Магомедсаид Алигоджиевич, д.э.н., профессор,

Заслуженный экономист Республики Дагестан

СОДЕРЖАНИЕ

Назаров А. В.

Национальная идеология и эколого-ориентированное развитие АПК
в XXI веке 5

Албина Р. М.

Методология формирования рыночного механизма управления
корпоративными структурами в строительном комплексе 19

Крючков В. А.

Развитие методологии управления качеством
и конкурентоспособностью строительной продукции 32

Берладир Ю. В.

Социально-правовые аспекты защиты прав предпринимателей:
право удержания 42

Назаров В. А.

Развитие новых информационных технологий, обеспечивающих
эффективное функционирование электронного бизнеса 54

Бойко В. Л.

Планирование и управление агропромышленным комплексом,
предприятиями и отраслями АПК 67

Нехамкин В. Г.

Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном
комплексе и сельском хозяйстве 79

Литвинов Ф. И.

Устойчивое социально-экономическое развития АПК в условиях вступления России в эпоху цифровой экономики	91
--	----

Кельчина Н. В.

Формирование учетно-отчетной информации для прогнозирования риска возникновения сомнительных дебиторских задолженностей агрохолдинга	100
--	-----

Крысанов А. В.

Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве	113
---	-----

УДК 338.012

А. В. Назаров¹**НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ
И ЭКОЛОГО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ АПК
В XXI ВЕКЕ**

Аннотация. Представленная статья раскрывает экологические проблемы агропромышленного производства. В статье представлены методологические подходы к дальнейшему формированию органически ориентированного АПК, оценена роль экологически ориентированных методов хозяйствования в современном общественном устройстве, а также исследованы социально-экономические и институциональные предпосылки агропромышленной экологизации. Установлено, что сдерживающим фактором развития рынка органического продовольствия можно считать отсутствие соответствующей законодательной базы и системы национальной сертификации экологически чистой (органической) продукции.

Цель работы заключается в исследовании сущности эколого-ориентированного развития АПК и определении перспектив его развития в XXI в.

Методология. В статье, в методологическом аспекте, использованы современные теории рыночной экономики, развития и регулирования; методы структурно-функционального анализа и системного подхода, группировки, графический и табличный методы, система экономических законов и научных предположений.

Результаты. Выделены факторы, замедляющие развитие экологически ориентированного сельскохозяйственного производства в России. Рассмотрен зарубежный опыт подготовки профессиональных кадров в сельскохозяйственном производстве.

Выводы / значимость. Для планомерного перехода части сельскохозяйственных предприятий на принципы и производство качественного и экологически чистого отечественного продовольствия необходим успешный опыт функционирования экологически ориентированных компаний, а также инновационные разработки в сфере АПК.

Ключевые слова: агротехнологии, экологически ориентированные агротехнологии, экологизация сельского хозяйства.

¹ Назаров Андрей Валерьевич, начальник финансово-административного управления, АНО ВО «Институт деловой карьеры» (109044, Москва, ул. Крутицкий вал, д. 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в XXI веке происходит осознание сложившейся в мире экологической обстановки. В результате за последние два десятилетия возрос интерес к эколого-ориентированным методам землепользования, что выступает предпосылкой воспроизводства земельных ресурсов, естественного восстановления почвенного плодородия и сохранения экологического баланса окружающей природной среды. Экологически ориентированные агротехнологии выступают альтернативой традиционно сложившемуся индустриальному земледелию.

Несмотря на привлекательность рынка экологического продовольствия, его становление в России пока идет недостаточно высокими темпами. Это обстоятельство не позволяет на сегодняшний день занять стабильную нишу на мировом рынке, а также использовать потенциал российского рынка органических продуктов для обеспечения принятых Правительством РФ в 2010 г. «Доктрины продовольственной безопасности РФ» [1] и «Концепции устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2020 г.» [2].

В современной России XXI в. есть все предпосылки для формирования органически ориентированного сельскохозяйственного производства: многолетние аграрные традиции, трудовые ресурсы сельских территорий, огромные земельные площади, а также незначительное, в сравнении с индустриально развитыми странами, использование минеральных удобрений и средств сельскохозяйственной химизации.

Продолжающиеся негативные тенденции формирования индустриально-техногенного, природоразрушающего варианта развития производства выступают предпосылкой назревающего экологического кризиса в сельском хозяйстве. В сложившихся условиях начавшиеся противоречия между экономической эффективностью и экологической безопасностью обусловили необходимость пересмотра сформировавшейся техногенно ориентированной концепции развития АПК, что предопределило необходимость создания комплексной стратегии развития, ориентированной на взаимообразное решение как экономических, так и экологических проблем сельскохозяйственного производства, где основным направлением развития должна выступать экологизация всей производственной системы АПК.

Обзор литературы. Вопросам рассмотрения проблем продовольственной безопасности, экологизации экономики агропромышленного

комплекса в данном исследовании рассматривались работы посвященные работы авторов: Воронковой О.Ю. [3–4], Кокова А.Ч., Батаевой П.С., Абитова М.М. [5], Сулягина В.П., Тюлина В.А. [6], Гвоздковой И.А., Киселевой С.П. [9], Вишнякова Я.Д., Волостнова Б.И., Киселевой С.П., Полякова В.В. и [10] др.

Объекты и методы исследования. Объектом исследования является эколого-ориентированное развитие АПК. В данной статье использованы методы теоретического познания, функционального и экономического анализа, статистического анализа, перспективного планирования и прогнозирования.

Результаты исследования

Изменения социо-эколого-экономической системы национального хозяйства России за последние десятилетия показали наличие серьезных эколого-экономических противоречий. Дальнейшее поступательное развитие национальной экономики требует радикальных мер по сохранению баланса экономических, природных и человеческих ресурсов. Отсутствие динамичного роста, нарушение оптимального равновесия и сбалансированности социо-эколого-экономической системы вызваны в первую очередь истощением сырьевых ресурсов, снижением ассимиляционного потенциала окружающей среды, нерациональным использованием природных ресурсов. Указанные факторы влияния побуждают производителей и потребителей к поиску более эффективных, инновационно-направленных моделей производства и потребления продукции (услуг, работ). В условиях перехода национального хозяйства России на принципы устойчивого развития особенно актуальной задачей социо-эколого-экономических трансформаций является формирование и обоснование стратегии обеспечения эколого-ориентированного развития. На сегодня, научные достижения по исследованиям теоретико-методических основ устойчивого развития национальной экономики России, не существует единства в теоретических подходах по формированию основ устойчивого развития, не способствует формированию и внедрению стратегии эколого-ориентированного развития.

Взгляд на устойчивое развитие предполагает акцент на рациональном природопользовании, человеческому развитию, развитию информационной составляющей, наращиванию потенциалов национальных экономик, безопасности, как основного элемента стабильности социо-эколого-экономических систем. В данном случае речь идет о

материальных или нематериальных объектах системы, участвующих в процессах изменений, которые происходят в системе. Из анализа научных публикаций следует сделать вывод о стойком развитии, как попытки достичь оптимальных параметров, а при последующих изменениях системы находить и сохранять новые оптимальные состояния. Из выше изложенного, определение устойчивого развития, на наш взгляд, можно сформулировать следующим образом. Устойчивое развитие — это многомерный, непрерывный и самоорганизующийся процесс динамических, необратимых, закономерных изменений материальных и нематериальных объектов системы, направленных на установление ее оптимальных параметров, которые не угрожают динамическому равновесию и способствуют установлению механизмов обратной связи на действие отрицательных (положительных) внешних и внутренних факторов. Анализируя содержание понятия «устойчивое развитие» большинство ученых выделяют следующие составляющие: экономическую, экологическую, социальную. Исследуя собственно экологический аспект устойчивого развития, следует определиться с содержанием понятия «эколого-ориентированное развитие», как дефиниция, которая характеризует такой аспект устойчивого развития. Если экологическая сфера социо-эколого-экономической системы включает в себя такие факторы, как качество продуктов питания, питьевой воды, воздуха, информационный контакт с природными системами, рациональное природопользование, сохранение био- и ландшафтного разнообразия и др., то понятие «эколого ориентированное развитие», по нашему мнению, приобретает следующее содержания. Эколого-ориентированное развитие — это развитие, которое способствует установлению оптимальных параметров социо-эколого-экономической системы, не угрожают целостности и создают возможности для динамического развития и установления равновесия между потребностями общества и ограничениями среды. Такое развитие должно обеспечивать сохранение ассимиляционного потенциала окружающей природной среды для нынешних и грядущих поколений общества.

На сегодняшний день вопрос восстановления ассимиляционной способности биосферы планеты является актуальной проблемой современности. Проблемы окружающей среды привлекают внимание и сегодня. В частности следует отметить, что Россия, являясь одним из участников «Общепланетарного саммита» по природной среде и развитию (Рио-92), который состоялся в Рио-де-Жанейро в июне 1992, ратифицировав Конвенцию о биологическом разнообразии, обя-

зала себя обеспечить выполнение положений данной конвенции, в частности в части разработки национальной стратегии сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия. Несмотря на принятые в Рио-де-Жанейро обязательства продвигаться к устойчивому развитию, постоянно откладываются как в богатых, так и в бедных странах мира. Итак, актуальной проблемой современности является разработка стратегии эколого-ориентированного развития для российской экономики.

Для обеспечения надлежащего научного обоснования разработки такой стратегии, следует раскрыть понятие «стратегия эколого-ориентированного развития». Стратегия эколого-ориентированного развития национальной экономики — это комплексная система действий субъекта (субъектов предпринимательской деятельности и объединений предприятий, государственные органы, население, социальные организации, научные учреждения), которая направлена на формирование и реализацию целей, задач и приоритетов эколого-ориентированного развития национальной экономики с учетом влияния внутренних и внешних факторов окружающей среды, которые направлены на длительный период времени. Стратегия эколого-ориентированного развития должна быть направлена в первую очередь на решение экологических проблем: сохранение биологического разнообразия, озеленение городов, эффективное и рациональное использование природных ресурсов и создание условий для их восстановления, внедрения и распространения экологического образования граждан, формирование ценностной ориентации человечества направленной на бережное отношение к окружающей природной среде. Разработка и реализация такой стратегии даст возможность решить имеющиеся экологические проблемы и противоречия в России.

Основной целью стратегии должна стать сбалансированность сосуществования природной среды и общества на основе экологически-ориентированной социально-экономической политики государства. В стране при переходе к эколого-ориентированному развитию экономики следует сделать много шагов. Первый из них — это формирование действенной стратегии такого развития. Ведь реализация основных положений конвенции и конференций в области сохранения биологического и ландшафтного разнообразия и освещение их в стратегии устойчивого развития позволит решить выше указанные проблемы, а именно: улучшить качество жизни населения государства, сохранить ландшафтное и биологическое разнообразие, обеспечить эколого-социальное развитие российской экономики и

интегрироваться в мировое сообщество, так как без совместного решения экологических проблем на надгосударственном уровне их невозможно решить.

В практическом аспекте переход к эколого-ориентированному агропромышленному производству представляет освоение методов ведения производственной деятельности, базирующихся на применении систем ведения земледелия, согласующихся с принципами рациональности экологической безопасности природопользования, обеспечивающих рост сельскохозяйственного производства и решение социально-экономических проблемы сельских территорий. Экологизация сельского хозяйства ориентирована на воспроизводство плодородия почв, выработку условий для рачительного отношения к земельным ресурсам и обеспечению производства экологического продовольствия.

В сложившейся ситуации отечественного сельскохозяйственного производства, в условиях значительных объемов импорта продовольствия развитие российского рынка экологических продуктов может выступить точкой роста в развитии сельскохозяйственной отрасли. Сегодня можно заявлять о том, что в цивилизованном обществе формируется культура потребления экологически безопасных продуктов питания, и, соответственно, обозначился потенциал к развитию сегмента рынка экологического продовольствия. Для формирования рынка экологического агропродовольствия требуется время, в том числе на выработку организационно-экономических условий по переходу определенной части сельскохозяйственных товаропроизводителей на экологически ориентированное производство, а также преодоление стереотипов в освоении инновационных агротехнологий [3].

Под эколого-ориентированными инновационными агротехнологиями в статье понимается разработка экологически безопасных агротехнологий и их внедрение в практику. В свою очередь под экологически-безопасными агротехнологиями в статье понимается полное исключение использования синтетически произведенных удобрений и пестицидов, антибиотиков, гормонов роста, и генномодифицированных компонентов при производстве или выращивании растениеводческой и животноводческой продукции, т.е. производство экологически чистых, натуральных продуктов [4].

В современной России существуют все предпосылки для производства органических продуктов питания: многолетние аграрные традиции, трудовые ресурсы сельских территорий, огромные земельные

площади, а также незначительное, по сравнению с европейскими странами, применение минеральных удобрений и других химических средств. Органическое сельское хозяйство — это замкнутый цикл производства, где применяется значительная доля ручного труда. Сельскохозяйственные товаропроизводители органической продукции практически не зависят от поставок антибиотиков, гормонов роста, химических средств защиты растений, удобрений, что делает их хозяйства более устойчивыми.

В основе конструирования устойчивых агроэкосистем должен быть положен принцип максимального сохранения в агроэкосистемах биогеохимических потоков энергии, что предполагает — оптимизацию обмена энергии и вещества между природными и сельскохозяйственными объектами, естественными и пахотными угодьями; почвозащитный и адаптивный характер использования территории землепользования и пахотных земель: оптимизацию видового состава культур и их соотношения в структуре посевных площадей с учетом их устойчивости к факторам среды и средообразующих свойств [5].

В условиях экологизации агрономии необходимо применение ресурсоэнергосберегающих технологий. Совершенствование агрономической деятельности направлено на углубление теории формирования агрофитоценозов с учетом флористической полнотелости, использования биологических особенностей видов [6].

В настоящее время признаётся необходимость применения в агрономии многовариантных систем, каждая из которых включает несколько технологий. Они должны способствовать росту плодородия почвы, увеличения содержания гумуса, улучшения ее водно-физических и агрохимических свойств, обеспечение поступления органических остатков и корневых выделений, повышения устойчивости агроландшафтов.

Сдерживающим фактором развития рынка органического продовольствия можно считать отсутствие соответствующей законодательной базы и системы национальной сертификации экологически чистой (органической) продукции. В России до сих пор на государственном уровне не закреплены понятия «экологически чистый», «биологический чистый», «органический».

Экологически чистая продукция — это продукция, полученная без применения химических средств защиты растений, минеральных и синтетических удобрений, а также консервантов, улучшителей вкуса, ароматизаторов, гормонов роста, антибиотиков и генномодифици-

рованных компонентов. Для защиты от болезней и вредителей применяются только биологические средства защиты растений и органические удобрения.

Можно выделить основные факторы, замедляющие развитие экологически ориентированного сельскохозяйственного производства в России:

- в российском сельскохозяйственном образовании на сегодняшний день отсутствует комплексная целенаправленная система теоретических знаний и практической подготовки в направлении организации экологического сельскохозяйственного производства;
- низкий уровень развития рынка экологически чистой продукции. Так, в зарубежных странах экологически ориентированное сельское хозяйство является рентабельным только в рамках аграрного экологического рынка, где установлена жесткая регламентация определенных норм и правил [7].

Успешными механизмами развития рынка органической продукции в зарубежных странах являются: механизм подготовки профессиональных кадров, механизм финансовой поддержки биофермеров государством, механизм сертификации органической продукции, а также механизм активной агитационной работы с населением. Механизм подготовки профессиональных кадров заключается в следующем. Университеты обеспечивают отрасль специалистами в сфере экологически чистого ведения хозяйства, координируют исследования в данной отрасли, ведутся подготовки магистров по программе «Управление экологически чистыми пищевыми цепями». В программе уделяется внимание практическим вопросам ведения органического земледелия, переработке экологически чистых продуктов питания и социально-экономическим аспектам хозяйствования [8]. В университетах 12 модулей (дисциплин): маркетинг органического сельскохозяйственного производства; управление экологически чистыми пищевыми цепями; экологически чистые пищевые системы и концепции; экологически чистое животноводство; экологически чистое растениеводство; производство и качество экологически чистых продуктов; социальные условия органического и устойчивого сельского хозяйства; социоэкономические основы органического сельского хозяйства; защита растений в органическом земледелии; проблемы и перспективы развития органического сельского хозяйства; органическое сельское хозяйство в тропических и субтропических

районах; плодородие почвы и удобрения в органическом сельском хозяйстве. Также ряд модулей направлены на бережное отношение к ресурсам и получение энергии из сельскохозяйственного сырья (биотоплива, биогаза), размещение «электроветряков» на сельскохозяйственных землях и прилегающих территориях: экономические основы производства экологически чистой растениеводческой и животноводческой продукции; экономические основы производства «био» электроэнергии; введение в экономику природопользования. Также осуществляется подготовка профильных специалистов по модулям: агроэкология и органическое земледелие; органическое сельское хозяйство и защита окружающей среды; органическое сельское хозяйство; содержание сельскохозяйственных животных; защита окружающей среды. На базе институтов работают учебные хозяйства, в которых студенты и аспиранты проводят опыты в данной области. Для подготовки специалистов среднего профессионального звена во всех профессиональных и технических училищах в учебные планы включены модули (не менее 80 ч.) с углубленным изучением органического сельского хозяйства [9].

Практика ведения экологически ориентированного сельскохозяйственного производства показывает, что основополагающим фактором успеха рынка экологической продукции выступают потребительские предпочтения. Зарубежные рынки экологического продовольствия преимущественно ориентированы на потребителей, способных и готовых покупать качественный продукт по более высокой стоимости. В России также сформировался класс состоятельных людей, однако будет неправильно ориентировать рынок экологического продовольствия только на высокообеспеченные слои населения. Считаем, что отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям экологически чистой продукции нужен соответствующий сегмент рынка продовольствия, направленный потребителям, которые заботятся о поддержании своего здоровья и здоровье своих близких. Потребителями экологической продукции могут выступать дети (детское и диетическое питание); люди с ослабленным здоровьем; больные, находящиеся на реабилитации, санаторно-курортном лечении; люди, страдающие пищевой аллергией; агротуристы; другие категории потребителей экопродукции.

Важное значение должно быть отведено научным исследованиям формирования стратегии планомерного перехода отдельного сегмента сельскохозяйственных товаропроизводителей на экологически ориентированный способ ведения хозяйства. Считаем, что ис-

следования в области экологизации должны носить комплексный характер, необходимо решить все вопросы, связанные как с почвенным плодородием, качеством и сертификацией экологической продукции, так экономической эффективностью данного направления сельскохозяйственного производства.

В условиях рыночной экономики вопросы разработки стратегии экологизации сельского хозяйства должна базироваться на организационно-экономическом, ресурсном, социальном и экологическом потенциале народнохозяйственного комплекса страны. В качестве основных ориентиров стратегического развития сельского хозяйства в направлении экологизации нам представляется формирование системы новых организационно-производственных отношений.

В условиях рыночной экономики вопросы разработки стратегии экологизации сельского хозяйства должна базироваться на организационно-экономическом, ресурсном, социальном и экологическом потенциале народнохозяйственного комплекса страны. В качестве основных ориентиров стратегического развития сельского хозяйства в направлении экологизации нам представляется формирование системы новых организационно-производственных отношений землепользования, базирующихся на воспроизводстве и рациональном использовании земельных ресурсов, а также на формировании системы управления данными отношениями.

На рис. 1 определены ключевые стратегические направления перехода к экологически ориентированному сельскохозяйственному производству, планомерная реализация которых, по нашему мнению, осуществит формирования отечественного рынка экологически чистой продукции.

Государственное регулирование АПК включает формирование нормативно-правовой базы, сертификации, контроль, разработку стандартов, льготное налогообложение, страхование, дотации, субсидии, государственный протекционизм.

Создание экологически ориентированных инновационных интегрированных формирований включает создание консалтинговых центров, агроэкокластеров.

Кадровое обеспечение процесса экологизации сельскохозяйственного производства включает специализированные учебные дисциплины в ВУЗах, аграрных колледжах, система переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов экологических агропредприятий [11].



Рис. 1. Стратегические направления перехода АПК к эколого-ориентированному производству (источник [10])

В качестве одного из стратегических направлений реализации преобразований в сфере АПК выступает развитие сельскохозяйственного предпринимательства в направлении экологизации землепользования, производства качественного экологически чистого продовольствия и развития отечественного рынка экологической продукции [11].

Выводы

Таким образом, для планомерного перехода части сельскохозяйственных предприятий на принципы и производство качественного и экологически чистого отечественного продовольствия необходим успешный опыт функционирования экологически ориентированных компаний, а также инновационные разработки в сфере АПК.

Стратегические направления перехода АПК к эколого-ориентированному производству ориентированы на повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий, принявших решение о переходе к экологическим принципам хозяйствования.

Экологизация сельскохозяйственного землепользования предопределяет формирование рынка отечественной экологически качественной продукции, а также создаст оптимальные условия для воспроизводства и рационального использования земельных ресурсов путем адаптивного подхода к землепользованию и применения адаптивно-ландшафтных систем земледелия.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».
2. Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 № 2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года».
3. *Воронкова О.Ю.* Организационные принципы формирования в сельскохозяйственных регионах России зональных агроэкокластеров // Агропродовольственная политика России. 2014. № 7 (31). С. 33.
4. *Воронкова О.Ю.* Стратегия развития органически ориентированного регионального агропромышленного производства: монография / *О.Ю. Воронкова*; АлтГУ. Барнаул: изд-во АлтГУ, 2014. С. 6.
5. *Коков А.Ч., Батаева П.С., Абитов М.М.* Эколого-ориентированные инновационные процессы как основа развития сельского хозяйства // Новые технологии. 2016. № 2. С. 113.
6. *Сутягин В.П., Тюлин В.А.* Формирование устойчивой продуктивности в агрономии. Монография. Тверь: Тверская ГСХА, 2017. С. 4.
7. *Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Horikov Yu.V.* Brain factor and its stating role in enterprises' competitive recovery // European researcher. Series A. 2013. № 1-1 (38). С. 15–19.
8. *Киселева С.П.* и др. Стратегические направления инновационного развития предприятий. Коллективная монография / под науч. ред. *Н.В. Ключковой*. Иваново: изд-во «Научная мысль», 2011.
9. *Гвоздкова И.А., Киселева С.П.* Инновационное развитие в области технологического обеспечения экологической безопасности топливно- энергетического комплекса // Интернет-журнал «Науковедение». [Электронный ресурс]. Режим доступа: свободный. 2012. № 4 (13).
10. *Вишняков Я.Д., Волостнов Б.И., Киселева С.П., Поляков В.В.* Совершенствование механизма стимулирования инновационного развития в области рационального природопользования и экологической безопасности // Международный журнал «Проблемы машиностроения и автоматизации». 2013. № 2.

11. Семилетова Е.В. Оценка достижения целей экологического развития в системе государственного управления РФ // Горизонты экономики. 2014. № 6 (19).

Andrey V. NAZAROV¹

NATIONAL IDEOLOGY AND ECOLOGICALLY-ORIENTED DEVELOPMENT OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX IN THE TWENTY-FIRST CENTURY

Annotation. *The article presents the environmental problems of agro-industrial production. The article presents methodological approaches to the further formation of organically oriented agro-industrial complex, evaluates the role of ecologically oriented methods of management in the modern social system, as well as studies socio-economic and institutional prerequisites for agro-industrial ecology. It is established that the absence of an appropriate legislative base and a system of national certification of environmentally friendly (organic) products is considered to be a deterrent to the development of the organic food market.*

The purpose of the work is to study the essence of ecologically-oriented development of agro-industrial complex and determine the prospects for its development in the XXI century.

Methodology. *In the article, in the methodological aspect, modern theories of market economy, development and regulation are used; methods of structural-functional analysis and system approach, grouping, graphical and tabular methods, a system of economic laws and scientific assumptions.*

Results *The factors that slow down the development of ecologically oriented agricultural production in Russia are identified. Foreign experience of training of professional personnel in agricultural production is considered.*

Conclusions / Significance. *for the systematic transition of a part of agricultural enterprises to the principles and production of high quality and environmentally friendly domestic food, successful experience of the functioning of ecologically oriented companies, as well as innovative developments in the field of agribusiness, is required.*

Keywords: *agrotechnologies, ecologically oriented agrotechnologies, ecology of agriculture.*

¹ **Nazarov Andrey Valerievich**, Head of Financial and Administrative Department, ANO VO Institute of Business Careers (Moscow, Krutitsky Val, 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

References

1. Decree of the President of the Russian Federation dated January 30, 2010 № 120 «On Approval of the Doctrine of Food Safety of the Russian Federation».
2. Order of the Government of the Russian Federation dated November 30, 2010 No. 2136-p «On Approval of the Concept of Sustainable Development of Russian Territories for the Period until 2020».
3. Voronkova O.Yu. Organizational principles of formation of agricultural regions of Russia zonal agroecoclusters. *Agrofoods policy of Russia*. 2014; 7(31):33.
4. Voronkova O.Yu. The Strategy of Development of Organically Oriented Regional Agro-Industrial Production: Monograph. Barnaul: Izd-v AltGU, 2014. p. 6.
5. Kokov A.CH., Bataeva P.S., Abitov M.M. Ecologically-oriented innovative processes as the basis of agricultural development. *New technologies*. 2016; 2:113.
6. Sutyagin V.P., Tyulin V.A. Formation of sustainable productivity in agronomy. Monograph. Tver: Tverskaya GHA, 2017. p. 4.
7. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Horikov Yu.V. Brain factor and its role in enterprises' competitive recovery. *European researcher. Series A*. 2013; 1-1(38):15–19.
8. Kiselev S.P. and others. Strategic directions of innovative development of enterprises. Collective monograph / under the science ed. N.V. Klochkova. Ivanovo: Publishing House «Scientific Thought», 2011.
9. Gvozdkova I.A., Kiselev S.P. Innovative development in the field of technological support of environmental safety of the fuel and energy complex. *Internet magazine «Science»*. [Electronic resource] mode of access: free, 2012; 4(13).
10. Vishnyakov Ya.D., Volostnov B.I., Kiselev S.P., Polyakov V.V. Improvement of the mechanism of stimulation of innovative development in the field of rational nature management and ecological safety. *International Journal «Problems of Machine Building and Automation»*. 2013; 2.
11. Semyletova E.V. Assessment of the achievement of the goals of environmental development in the system of state administration of the Russian Federation. *Horizons of the economy*. 2014; 6(19).

Р. М. Албина¹

МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫМИ СТРУКТУРАМИ В СТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ

Аннотация. В статье представлена методология формирования рыночного механизма управления корпоративными структурами в строительном комплексе. Структура уровней и управленческих задач стройкомплекса. Представлена территориальная структура строительного комплекса. Обоснована необходимость создания строительных кластеров для совершенствования управления корпоративными структурами в строительном комплексе.

Целью статьи является рассмотрение методологии формирования рыночного механизма управления корпоративными структурами в строительном комплексе.

Методология. При проведении исследования основными источниками исходных данных послужили данные Росстата, законодательные и нормативно-правовые акты, государственные программы развития строительной сферы, фундаментальные и прикладные труды авторитетных ученых в данной области. Исследование базируется на теоретических методах научного познания, в частности использование методов синтеза и дедукции, а также методах эмпирического познания.

Результаты. Таким образом, можно предложить следующее определение: региональный строительный кластер — это совокупность территориально локализованных в пределах региона взаимосвязанных и взаимодополняющих предприятий строительной и смежных отраслей, объединенных гетерархическими связями с местными учреждениями, органами власти, сотрудничающими предприятиями с целью повышения конкурентоспособности этих предприятий и региональной экономики в целом.

Выводы / значимость. Анализ структуры строительного кластера региона позволяет сделать вывод о том, что это новая форма организации социально-экономической системы, основанная на гетерархическом подходе. Ее формирование подразумевает наличие большо-

¹Албина Раиса Михайловна, старший преподаватель кафедры экономики и финансового права, АНО ВО «Институт деловой карьеры» (109044, Москва, ул. Крутицкий вал, д. 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

го количества связей между участниками в силу географической близости, а также наличие частичного взаимодействия на основе рыночных механизмов, влияние которых друг на друга учесть практически невозможно.

Ключевые слова: *строительство, строительный комплекс, корпоративное управление, строительный кластер.*

Введение

Динамичное развитие строительной отрасли возможно на основе внедрения инноваций в производственно-хозяйственную деятельность предприятий отрасли. Отмеченное обстоятельство актуализирует необходимость создания эффективных строительных кластеров в регионах России, нацеленных на достижение технологической, экологической, продовольственной безопасности национальной экономики, что нашло осмысление в большом числе научных работ, в которых анализируются условия ведения данного процесса [1].

Целью статьи является рассмотрение методологии формирования рыночного механизма управления корпоративными структурами в строительном комплексе.

Объектом исследования выступает строительный комплекс.

Предметом исследования является методология формирования рыночного механизма управления корпоративными структурами в строительном комплексе.

Методология. В методологическом аспекте в статье использованы современные теории рыночной экономики, развития и регулирования; методы структурно-функционального анализа и системного подхода, группировки, графический и табличный методы, систему экономических законов и научных предположений.

Обзор литературы. Теоретические основы формирования и развития корпоративной культуры строительных предприятий активно исследуются в мировой научной литературе. Достижения российской науки и практики в этом научном направлении рассматривалось в работах Абашиной М.А. [1], Александрова П.А. [2], Горовец Н.А., Гоменюк Ю.С. [3], Ерохин М.А. [5] и др. В работах этих ученых раскрыты сущность корпоративной культуры, рассмотрены различные типологии и подходы к оценке и управления ее развитием.

Вместе с тем анализ и обобщение результатов исследований по вопросам управления развитием корпоративной культуры строительного предприятия свидетельствует, что несмотря на их значительное коли-

чество и актуальность остаются нерешенными несколько важных теоретических и прикладных проблем. Дальнейшего исследования требует комплекс проблем, связанных с формированием принципиально нового организационно-экономического механизма управления развитием корпоративной культуры, разработка теоретико-методических подходов к диагностике ее подсистем и элементов. Особенно остро эти вопросы стоят для строительных предприятий как субъектов деятельности в ведущей отрасли экономики России. Их решение позволит целенаправленно и эффективно управлять корпоративной культурой как важным фактором конкурентоспособности строительных предприятий, обеспечит условия для их устойчивого роста.

Результаты исследования

Корпорация является сложным организационным устройством, которое учреждается акционерами, управляется менеджерами и привлекает внимание многочисленных заинтересованных сторон. Перечисленные участники объединены ожиданием относительно будущих корпоративных достижений и стремятся повлиять на достижение корпоративных результатов с максимально возможным успехом [2].

Разновидностями корпораций являются: холдинг; концерн (многоотраслевая корпоративная структура с централизованным руководством); фирма (юридическое лицо, предпринимательская единица); компания (объединение предпринимательских единиц).

В российской практике низкий уровень корпоративного управления и культуры постоянно порождает возникновение различных противоречивых ситуаций во взаимоотношениях управляющих и акционеров.

Целью развития корпоративного управления в отечественных компаниях является обеспечение притока инвестиций с меньшей стоимостью, повышение гарантий для акционеров в соблюдении их прав, уменьшение корпоративных конфликтов, увеличение доли на рынке и капитализации компании в долгосрочной перспективе. А для этого в корпорации должна быть сформирована эффективная система корпоративного управления или система корпоративного управления высокого качества [3].

Строительный комплекс представляет собой совокупность проектно-изыскательских, исследовательских, строительно-монтажных предприятий и организаций, а также компаний по производству строительных материалов. Строительный комплекс осуществляет полный цикл работ от проектирования до ввода объекта в эксплуатацию [4].

В российской архитектурно-строительной энциклопедии строительный комплекс определяется как «совокупность отраслей, производств и организаций, характеризующуюся тесными устойчивыми экономическими, организационными, техническими и технологическими связями в получении конечного результата» [5]. Структура уровней и управленческих задач стройкомплекса представлена на рис. 1.

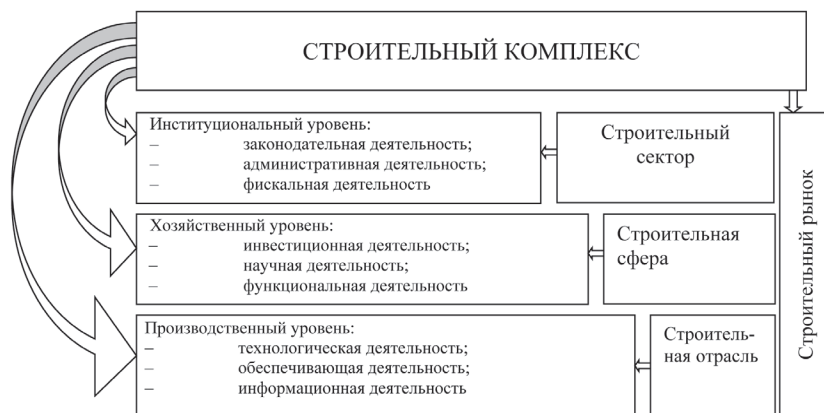


Рис. 1. Структура уровней и управленческих задач стройкомплекса (источник [6])

Все строительные компании отличаются между собой по некоторым признакам. В зависимости от особенностей договора, заключенного между заказчиком и подрядчиком, строительные компании делятся на:

- Генподрядные — представитель компании заключает соглашение с заказчиком, в котором говорится о том, что он будет сам выполнять весь спектр строительных работ и контролировать этапы их проведения, при этом, генподрядчик отвечает и за качество работ, и за своевременность их завершения. Такие договора обычно заключаются общестроительными компаниями.
- Субподрядные — организации, отвечающие по договору только за определенный вид производимых работ. Такие договора заключаются специализированными организациями.

В зависимости от вида строительства компании подразделяются на производственные, транспортные, сельскохозяйственные и т.д.

По территории деятельности их можно поделить на:

- Тресты — организации, выполняющие крупные строительные работы в пределах специально отведенных для этого площадок.
- Городские и региональные — организации, выполняющие строительные работы в пределах определенного города, района или отдельного региона [7].

По количеству работников строительные компании могут быть:

- маленькие (от одного до ста человек);
- средние (от ста до пятисот);
- крупные (более пятисот).

Государство осуществляет перманентное влияние на все стороны строительного процесса: регулирование процедур закупок и закупочных цен на строительные услуги в бюджетной сфере, лицензирование деятельности и контроль процесса саморегулирования в строительстве, согласования технических условий и проектно-сметной документации, экспертиза проектов, получение ордеров и разрешений, приёмка выполненных работ, пуск объектов в эксплуатацию и многие другие. Для минимизации рисков возможных потерь в связи с выполнением изменяющихся требований контролирующих органов строительные компании производят квалификационный отбор при приёме сотрудников на работу, повышение квалификации, аттестация и обучение персонала и предупредительные действия [8].

Усиление конкуренции является одним из вызовов развития строительного комплекса, однако этот фактор можно назвать положительным, ведь именно конкуренция заставляет предпринимателей искать ресурсы для повышения производительности труда, снижать издержки строительства, а также цены на строительные услуги и построенные объекты [9].

В составе строительного комплекса можно выделить следующие группы предприятий и организаций:

- 1 группа — строительно-монтажные (подрядные) организации, предприятия, исполняющие все виды строительных работ;
- 2 группа — промышленные предприятия и организации, поставляющие для строительства предметы труда (промышленность строитель-

ных материалов, конструкций, машиностроительная, металлообрабатывающая, деревообрабатывающая промышленность);

3 группа — предприятия, поставляющие средства труда (строительное и дорожное машиностроение, производство оборудования для промышленности строительных материалов);

4 группа — предприятия, обслуживающие производство и обеспечивающие условия жизнедеятельности общества, так называемая инфраструктура [10].

Территориальная структура строительного комплекса представлена на рис. 2.

Корпоративное управление строительным комплексом — это не только воздействие со стороны органов государственной власти и местного самоуправления на деятельность субъектов строительного комплекса, но и адекватное взаимодействие с внешней средой всех субъектов строительного комплекса региона [12].

В связи со стабилизацией или уменьшением отдельных сегментов рынков происходит рост конкуренции со стороны, как существующих участников, так и выход на рынок новых участников.

Развитие строительной отрасли должно осуществляться с учетом ухода государства с рынка строительных услуг и передачи полномочий профессиональному сообществу. При этом предполагается, что бюджетное финансирование сохранится для объектов обороны, безопасности и других важнейших стратегических и инфраструктурных объектов, а также для программ жилищного строительства для отдельных категорий граждан. В стратегии инновационного развития строительной отрасли предусматривается использование кластерного подхода (индустриальные парки, площадки, особые экономические зоны), обновление транспортных коммуникаций и инженерных систем, их интенсивное восстановление и воспроизводство на основе разработки и реализации эффективных социальных и научно-технических программ и проектов на федеральном и региональном уровнях; снижение материалоемкости, энергоемкости и себестоимости строительства, в том числе за счет модернизации строительной индустрии в направлении энерго-, ресурсосбережения и повышения качества [13].



Рис. 2. Территориальная структура строительного комплекса
(источник [11])

Повышение качества кадрового потенциала инженерно-технических специалистов и рабочих строительной отрасли возможно в первую очередь посредством комплексной модернизации сети учреждений профессионального образования и ее интеграции с ведущими



Рис. 3. Модель регионального строительного кластера
(источник [17, 18])

отраслевыми научными центрами, объединениями работодателей строительного комплекса и местными органами государственной власти [14].

На рис. 3 представлена модель регионального строительного кластера.

За рубежом вся строительная отрасль основывается на системе повышения квалификации, нет ни одного профессионального специалиста, работающего в современной компании, не прошедшего повышение квалификации. И это не формальность, а обучение, в котором принимают участие крупнейшие специалисты в области строительства, знающие обо всех инновациях рынка [15].

Создание кластера в строительной отрасли позволит объединить усилия ключевых представителей строительной отрасли и выйти на новый уровень развития. Резиденты кластера получают доступ к промышленной, инженерно-технической, образовательной базам, взаимодействие компаний позволит модернизировать логистическую инфраструктуру [16].

Выводы

Строительный комплекс по своей сути является наиболее кооперированным, с развитой межотраслевой и внутриотраслевой кооперацией, так как строительные материалы производятся всеми отраслями промышленности (металл, арматура, прокат, металлоконструкции, щебень, крепёж и т. д.), а строители создают новые объекты для всех видов промышленности, жилые и социально-культурные объекты.

Кластер — это новый современный подход организации взаимодействия всех участников строительного рынка: застройщиков, производителей стройматериалов, проектных институтов, строительных организаций, банков, страховых компаний.

Анализ структуры строительного кластера региона позволяет сделать вывод о том, что это новая форма организации социально-экономической системы, основанная на гетерархическом подходе. Ее формирование подразумевает наличие большого количества связей между участниками в силу географической близости, а также наличие частичного взаимодействия на основе рыночных механизмов, влияние которых друг на друга учесть практически невозможно.

Список литературы

1. *Абашина М.А.* Кластеры как форма хозяйственной деятельности в инновационной экономике // Экономические науки. 2011. № 5.
2. *Александров П.А.* Развитие малых и средних строительных предприятий в Российской Федерации // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2015. № 4. С. 189–197.
3. *Горовец Н.А., Гоменюк Ю.С.* Пути повышения эффективности корпоративного управления российскими акционерными обществами // Science Time. 2017. № 2 (38). С. 104.
4. *Дудин М.Н., Лясников Н.В.* Системный подход к определению форм взаимодействия крупных и малых предприятий // European Journal of Economic Studies. 2012. Т. 2. № 2. С. 84–87.
5. *Ерохин М.А.* Место кластерной теории среди современных подходов к региональному развитию // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. 2011. Том 11, вып. 4.
6. *Иванова О.А.* Методические основы совершенствования функционального стратегического управления корпоративными структурами в строительном комплексе: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Иванова Ольга Андреевна; [Место защиты: Рос. эконом. ун-т им. Г.В. Плеханова]. Москва, 2013. 24 с.

7. Кластерные политики и кластерные инициативы: теория, методология, практика: кол. монография / под ред. Ю.С. Артамоновой, Б.Б. Хрусталева. Пенза, 2013. 230 с.
8. Коваленко Б.Б., Сергеева И.Г. Стратегия и тактика корпоративного управления: учебное пособие. СПб.: Университет ИТМО, 2015. С.3.
9. Комов П.В., Федотов Ю.Д. Территориальная организация строительного комплекса республики Мордовия // Огарёв-Online. 2015. № 7 (48). С. 7.
10. Ляхова С.В. Кластеризация строительной отрасли как механизм реализации корпоративного менеджмента в регионе // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2011. № 3-1. С. 159–165.
11. Портер Майкл Э. Конкуренция: пер. с англ. О.Л. Пелявского. М.: Вильямс, 2005. 602 с.
12. Российская архитектурно-строительная энциклопедия / под ред. Е.В. Басина. М.: ВНИИНТПИ, 1995.
13. Шиндина Т.А. Методологические основы развития строительного комплекса и оценки межфирменных взаимоотношений: автореферат дис. ... доктора экономических наук. М., 2008. С. 14.
14. Бородачев В.. В. Первоочередные задачи профессионального образования и аттестации кадров градостроительного комплекса в условиях саморегулирования отрасли [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://randia.ru/text/78/346/874.php> (дата обращения 07.09.2017).
15. Годовой отчет АО за 2013 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=16629&type=2> (дата обращения 07.09.2017).
16. Николаева Е.П. Структура и анализ современного состояния элементов строительного комплекса в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2017/2363/34947> (дата обращения 07.09.2017).
17. О строительной отрасли — итоги и перспективы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://allabc.ru/sro-stroitelstvo/1974-o-stroitelnoy-otrasli-itogi-i-perspektivy.html> (дата обращения 07.09.2017).
18. Стратегия инновационного развития строительной отрасли Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://nopriz.ru/upload/iblock/49f/str_2030.pdf (дата обращения 07.09.2017).

Raisa M. ALBINA¹

METHODOLOGY OF FORMATION OF MARKET MANAGEMENT MECHANISM AND CORPORATE STRUCTURES IN THE CONSTRUCTION INDUSTRY

Annotation. *The article presents the methodology of forming a market mechanism for managing corporate structures in a construction complex. Structure of levels and administrative tasks of construction complex. The territorial structure of the construction complex is presented. The necessity of creating building clusters for improving the management of corporate structures in the construction complex is substantiated.*

The purpose of the article is to consider the methodology of forming the market mechanism of management of corporate structures in the construction complex.

Methodology. During the study, the main sources of input data were data from the Federal State Statistics Service, legislative and regulatory acts, state programs for the development of the construction sector, and fundamental and applied works of authoritative scientists in this field. The research is based on theoretical methods of scientific knowledge, in particular, the use of methods of synthesis and deduction, as well as methods of empirical cognition.

Results. Thus, the following definition can be proposed: regional construction cluster — a set of geographically localized within the region interconnected and complementary enterprises of the construction and related industries, united by the hierarchical links with local institutions, authorities, cooperating enterprises in order to increase the competitiveness of these enterprises and the regional economy in whole

Conclusions / Significance. Analysis of the structure of the cluster of the region makes it possible to conclude that this is a new form of organization of a socio-economic system based on a hierarchical approach. Its formation implies the presence of a large number of links between the participants due to geographical proximity, as well as the presence of partial interaction on the basis of market mechanisms, whose influence on each other is almost impossible to take into account.

Keywords: construction, building complex, corporate management, building cluster.

References

1. Abashina M.A. Clusters as a form of economic activity in an innovative economy. *Economic sciences*. 2011; 5.

¹ **Albina Raisa Michailovna**, Senior Lecturer, Department of Economics and Finance, ANO VO Institute of Business Careers (Moscow, Krutitsky Val, 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

2. Alexandrov P.A. Development of small and medium-sized construction enterprises in the Russian Federation. *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2015; 4:189–197.
3. Gorovets N.A., Gomenyuk Yu.S. Ways to increase the efficiency of corporate governance by Russian joint stock companies. *Science Time*. 2017; 2(38):104.
4. Dudin M.N., Ljasnikov N.V. A systematic approach to the definition of forms of interaction between large and small enterprises. *European Journal of Economic Studies*. 2012; 2(2):84–87.
5. Erokhin M.A. The place of cluster theory among modern approaches to regional development. *Vestnik NMU. Series: Socio-economic sciences*. 2011; 11(4).
6. Ivanova O.A. Methodical bases of perfection of functional strategic management of corporate structures in a construction complex: the dissertation diss. ... candidate of economic sciences: 08.00.05 / Ivanova Olga Andreevna; [Protection Place: Russian. Economy Un-t them. GV Plekhanov]. Moscow, 2013. 24 p.
7. Cluster Policy and Cluster Initiatives: Theory, Methodology, Practice: Count. monograph / ed. Yu.S. Artamonova, B.B. Khrustaleva . Penza, 2013. 230 p.
8. Kovalenko B.B., Sergeeva I.G. Strategy and tactics of corporate governance. Tutorial. SPb.: University ITMO, 2015. p. 3.
9. Komov P.V., Fedotov Yu.D. Territorial organization of the construction complex of the Republic of Mordovia. *Ogaryov-Online*. 2015; 7(48):7.
10. Lyakhova S.V. Clusterization of the construction industry as a mechanism for implementing corporate management in the region. *Izvestiya Tula State University. Economic and Legal Sciences*. 2011; 3-1:159–165.
11. Porter Michael E. Competition / Per. from english O.L. Pelyavsky. M.: Williams, 2005. 602 p.
12. Russian Architectural and Construction Encyclopedia / Ed. E.V. Bass. Moscow: VNIINTPI, 1995.
13. Shindina T.A. Methodological bases of development of a building complex and estimation of inter-firm relations. The dissertation author's abstract for obtaining a scientific degree of the doctor of economic sciences. M., 2008. p. 14.

14. Borodachev V.V. Primary tasks of vocational education and attestation of personnel of a city-planning complex in the conditions of self-regulation of the branch [Electronic resource]. Access mode: <http://pandia.ru/text/78/346/874.php> (reference date 07.09.2017)
15. Annual report of the JSC for 2013 [Electronic resource]. Access mode: <http://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=16629&type=2> (reference number 07.09.2017)
16. Nikolaev E.P. Structure and analysis of the current state of the elements of the construction complex in the Russian Federation [Electronic resource]. Access mode: <https://www.scienceforum.ru/2017/2363/34947> (reference number 07.09.2017)
17. About the construction industry – results and prospects [Electronic resource]. Access mode: <http://allabc.ru/sro-stroitelstvo/1974-o-stroitelnoj-otrasli-itogi-i-perspektivy.html> (reference number 07.09.2017)
18. Strategy of innovative development of the construction industry of the Russian Federation until 2030 [Electronic resource]. Access mode: http://nopriz.ru/upload/iblock/49f/str_2030.pdf (reference date 07.09.2017)

УДК 338.012

В. А. Крючков¹

РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности управления качеством и конкурентоспособностью строительной продукции. Проведен SWOT-Анализ конкурентоспособности товаров строительной отрасли. Определены основные факторы, влияющие на качественное развитие промышленности строительных материалов и повышение ее конкурентоспособности, а также выделены следующие факторы, обуславливающие снижение конкурентоспособности отечественной строительной отрасли. Предложены рекомендации по управлению качеством и конкурентоспособностью строительной продукции.

Целью статьи является изучение развития методологии управления качеством и конкурентоспособностью строительной продукции.

Методология. В статье, в методологическом аспекте, использованы современные теории рыночной экономики, развития и регулирования; методы структурно-функционального анализа и системного подхода, группировки, графический и табличный методы, система экономических законов и научных предположений.

Результаты. Системный подход к вопросам управления строительным производством требует рассматривать управление качеством продукции не как автономную, а как неотъемлемую часть управления строительными организациями. В связи с этим управление качеством продукции на уровне отдельного предприятия организационно не может осуществляться независимо от управления объемом производства строительной продукции.

Выводы / значимость. Проблему качества и конкурентоспособности продукции можно решить при осуществлении комплекса мероприятий, в основу которых входят повышение ответственности производителей за обеспечение высокого качества продукции, технического контроля на предприятии, технического уровня производства, уровня квалификации кадров.

Ключевые слова: строительная продукция, строительные материалы, качество, конкурентоспособность, импортозамещение.

¹ Крючков Валерий Анатольевич, кандидат технических наук, доцент, первый проректор, АНО ВО «Институт деловой карьеры» (109044, Москва, ул. Крутицкий вал, д. 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

Введение

Повышение конкурентоспособности строительной продукции — один из самых актуальных вопросов для современной России, так как основным фактором, характеризующим конкурентоспособность продукции, является её качество, а качество строительной продукции — это не только удовлетворение потребностей потребителей, но и их безопасность. В настоящее время можно наблюдать влияние строительной отрасли на экономику страны, а значит, существует необходимость развития и повышения конкурентоспособности товаров и услуг отрасли для уменьшения доли экспорта. Однако несмотря на то, что сейчас уделяется особой внимание развитию промышленности строительных материалов, соотношение цена/качество отечественной продукции пока не так высоко, как у зарубежных аналогов, а, значит, снизить процент импорта до минимума в ближайшее время не получится.

В повышении уровня качества строительной продукции заинтересованы потребители, инвесторы, строительные организации, городская администрация, рынок жилья и социальной инфраструктуры. Однако качество объектов строительства отмечается специалистами как низкое, значительно ниже, чем в ряде зарубежных стран. Такое положение можно объяснить следующими моментами:

- недостаточная ориентация надзорных органов государственной власти на потребителя;
- нередко формальное внедрение систем менеджмента качества в строительных организациях.

Современная рыночная экономика предъявляет принципиально новые требования к качеству выпускаемой продукции, так как выживаемость организаций и их устойчивое положение определяется уровнем конкурентоспособности, которое поддерживается эффективной системой управления качеством.

Поэтому проблема обеспечения и повышения качества продукции актуальна для всех стран и предприятий. От ее решения в значительной степени зависит успех и эффективность национальной экономики.

Обзор литературы. Значительный вклад в развитие теории, методологии и истории развития управления качеством продукции сделали известные ученые: А.В. Гличев, М.И. Круглов, И.Д. Крыжановский, О.Г. Лосицкий, Т.В. Корнеева, Е.М. Коротков, А. Фейгенбаум, Г. Тагути, Э. Шиллинг, Х. Вадсворт, Т.Ф. Сейфе, Ю.И. Ребрина.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования выступает строительная продукция.

Предметом исследования является управление качеством и конкурентоспособностью строительной продукции.

Методология. В статье, в методологическом аспекте, использованы современные теории рыночной экономики, развития и регулирования; методы структурно-функционального анализа и системного подхода, группировки, графический и табличный методы, систему экономических законов и научных предположений.

Результаты исследования

Качество продукции относится к числу важнейших показателей, характеризующих деятельность предприятий любой формы собственности. Кроме того, качество характеризует динамику спроса на различные виды продукции одного потребительского ряда.

Продукция представляет собой вещественный результат деятельности системы человек — машина, предназначенной для удовлетворения определенных потребностей.

Качество — это степень соответствия совокупности характеристик объекта предъявляемым к нему требованиям норм, нормативов, стандартов и потребителей [1].

В строительстве качество — это совокупность свойств здания (сооружения), определяющих его способность к функционированию в заданных режимах работы и заданном отрезке времени, создаваемая при проектировании, строительстве и эксплуатации.

Под свойством продукции понимается ее объективная особенность, проявляющаяся при создании, изготовлении и потреблении. Количественная характеристика свойств продукции, составляющих ее качество, является показателем качества продукции. Показатель, принятый за исходный при оценке качества продукции, называется базовым, а уровень качества продукции — это его относительная характеристика, основанная на сравнении с базовыми значениями показателей качества оцениваемой продукции [2].

Конкурентоспособность продукции является важной частью обеспечения конкурентоспособности предприятия. Предприятие не может быть конкурентоспособным, если оно выпускает неконкурентную продукцию [3—4]. На конкурентоспособность продукции влияют как

внутренние, так и внешние факторы. Под внутренними факторами понимается внутренняя среда предприятия, а под внешними все, что находится за пределами предприятия [5].

По данным Комитета Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей) по промышленной политике и конкурентоспособности в качестве потенциальных внешних рынков строительной отрасли Российской Федерации сегодня можно рассматривать только страны СНГ и страны, планирующие развивать атомную и гидроэнергетику, добычу и сети транспортировки нефти и газа [6].

В целях развития конкуренции в строительной отрасли Минстроем России ведется работа по:

- сокращению административных барьеров;
- совершенствованию системы ценообразования и сметного нормирования;
- развитию института использования проектной документации повторного применения;
- совершенствованию института негосударственной экспертизы проектной документации [7].

Наибольшую добавленную стоимость имеет технологическое оборудование, строительные машины, инженерное оборудование зданий, системы автоматизации, программные средства для архитектурно-строительного проектирования, информационного моделирования, прогнозного математического моделирования, в том числе расчеты зданий, сооружений и комплексов на различные виды нагрузок и воздействий зданий и сооружений, добавки для производства бетонов и растворов, сухих строительных смесей, лакокрасочных материалов, композитов, полимерных материалов. Такие виды продукции в основном импортируются в Россию.

Рассматривая конкурентные преимущества строительной отрасли на внутреннем рынке, РСПП напротив выделяет отрасль в качестве потенциально конкурентоспособной, наряду с промышленностью, связью, торговлей и общественным питанием. При этом доля строительства в ВВП Российской Федерации оценивается в 2015 году на уровне 5,9%.

Проведем анализ факторов и оценим конкурентоспособность товаров строительной промышленности. SWOT-Анализ конкурентоспособности товаров строительной отрасли.

Таблица 1

SWOT-Анализ конкурентоспособности товаров строительной отрасли [8]

Сильными сторонами	Слабые стороны
Естественные конкурентные преимущества перед импортом Высокая конъюнктура рынка недвижимости	Низкий уровень право применения экономико-правовых документов Высокая степень морального и физического износа оборудования в строительной сфере, обусловленная недостаточным финансированием темпов технического перевооружения
Возможности	Угрозы
Активное расширение рынка за счет роста объемов и импортозамещение Вхождение компаний производства стройматериалов в состав строительных холдингов	Ускоренное удорожание товаров и услуг естественных монополий

Таким образом, определенные сильные и слабые стороны дают возможность определить приоритетные направления развития отрасли промышленности строительных материалов. Данный анализ проведен не только для определения конкурентоспособности, он важен и для выбора стратегии.

Основные факторы, влияющие на качественное развитие промышленности строительных материалов и повышение ее конкурентоспособности:

- технологические прорывы;
- разработка новых материалов;
- внедрение в производственные процессы инновационных технологий (в том числе нанотехнологий);
- снижение затрат и рост производительности труда.

Большинство указанных факторов, являются взаимозависимыми и усугубляют основные системные проблемы отрасли — технологическую отсталость, разобщенность, закрытость.

Ввиду тенденции развития и разработки стратегий и программ по внедрению технологий в производство, можно прогнозировать положительное развитие программы импортозамещения, которое обе-

спечит создание дополнительных рабочих мест, появление новых компаний и предприятий, и создаст благоприятные условия для отечественных производителей.

Российский рынок производства строительных материалов и оборудования до конца так и не устоялся, что неизбежно определяет уровень качества построенных объектов. Так называемый «регулируемый» рынок способствует появлению на нем недобросовестных поставщиков, производящих материалы и товары с отступлением от нормативной документации, по собственным техническим условиям [9]. Как правило, в этом повинно отсутствие четких регламентов выбора и оценки поставщиков и их продукции, хотя в ГОСТ Р ИСО 9000 обращается серьезное внимание на выбор поставщиков. Но данный процесс регламентируется лишь отдельным принципом в системе менеджмента качества и ничем более.

В результате проведенного анализа был выявлен разрыв во взаимодействии научной, производственной и коммерческой сред, что в конечном итоге препятствует непрерывному функционированию инновационной системы, и выделены следующие факторы, обуславливающие снижение конкурентоспособности отечественной строительной отрасли:

- недостаточная обеспеченность квалифицированным персоналом;
- недостаточный уровень инвестиций;
- информационная непрозрачность отрасли и рынка: недостаток объективных данных о российских строительных компаниях и производителях строительных материалов и изделий, недостаток широко доступной информации о тенденциях развития зарубежных рынков;
- несоответствие процессов ведения бизнеса в российских строительных компаниях международным стандартам — различия в нормативно-технической документации и подходах к организации и управлению строительством;
- отсутствие российских компаний (крупных), способных определять политику в строительной отрасли и поддерживать цикл разработок;
- зависимость от импорта технологического оборудования, строительных машин, компонентов для производства строительных материалов; слабая система продвижения отечественной строи-

тельной продукции, услуг и материалов как на внутреннем, так и на зарубежных рынках;

- недостаточная эффективность системы передачи инновационных разработок в строительное производство. Большинство указанных факторов, влияющих на снижение конкурентоспособности строительной отрасли, являются взаимозависимыми и усугубляют основные системные проблемы отрасли — технологическую отсталость, разобщенность, закрытость [10].

Высокими конкурентными свойствами и потенциалом обладает использование в строительстве местных материалов, в частности дерева. Стимулирование инноваций в области развития технологий производства эффективных деревянных конструкций и инженерной древесины даст значительный эффект так же и для развития экспорта.

Системный подход к вопросам управления строительным производством требует рассматривать управление качеством продукции не как автономную, а как неотъемлемую часть управления строительными организациями. В связи с этим управление качеством продукции на уровне отдельного предприятия организационно не может осуществляться независимо от управления объемом производства строительной продукции [11].

Выводы

В условиях рыночных отношений основными регуляторами, определяющими показатели качества продукции, являются соотношение спроса и предложения и конкуренция. При превышении спроса над предложением показатели уровня качества всегда ниже, нежели в противном случае. Превышение предложения над спросом при наличии нескольких производящих строительных фирм (трестов) приводит к конкуренции и, следовательно, к повышению показателей уровня качества. Однако повышение уровня качества продукции, а именно ужесточение требований к проектным и фактическим допускаемым отклонениям показателей качества, всегда ведет к увеличению затрат, то есть к увеличению себестоимости строительно-монтажных работ. Это заставляет конкурирующие фирмы (треста, СМУ) форсировать введение прогрессивных, новых видов материалов, способов организации работ и их контроля, что в конечном итоге является важнейшим фактором в управлении качеством строительно-монтажных работ.

У российских производителей есть перспективные преимущества перед создателями импортируемой к нам продукции. Можно выделить основные из них — лучшее знание условий эксплуатации; возможность организовать высокое послепродажное обслуживание; организация постоянного взаимодействия с потребителями.

Проблему качества и конкурентоспособности продукции можно решить при осуществлении комплекса мероприятий, в основу которых входят повышение ответственности производителей за обеспечение высокого качества продукции, технического контроля на предприятии, технического уровня производства, уровня квалификации кадров.

Список литературы

1. Бухалков М.И. Внутрифирменное планирование М.: Инфра-М, 2001.
2. Дудин М.Н., Лясников Н.В. Системный подход к определению форм взаимодействия крупных и малых предприятий // *European Journal of Economic Studies*. 2012. Т. 2. № 2. С. 84—87.
3. Ковалева Л.В. Организация и планирование в строительстве. Хабаровск: изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2016. С. 123.
4. Тарасов Р.В., Макарова Л.В., Акжигитова О.Ф. К вопросу применения экспертных методов в прогнозировании процессов, оценке уровня качества и принятии управленческих решений // *Современные научные исследования и инновации*. 2014. № 4.
5. Юденко М.Н. Системы менеджмента качества в строительстве. СПб.: изд-во СПбГЭУ, 2016. С. 6.
6. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2016 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fas.gov.ru/about/list-of-reports/report.html?id=1720> (дата обращения 08.09.2017)
7. Импортозамещение строительной продукции и конкурентоспособность продукции строительной отрасли на внутреннем и внешнем рынках [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://integross.net/importozameshhenie-stroitelnoj-produkcii-i-konkurentosposobnost-produkcii-stroitelnoj-otrasli-na-vnutrennem-i-vneshnem-rynkh/> (дата обращения 08.09.2017)
8. Стратегия инновационного развития строительной отрасли Российской Федерации на период до 2030 года (проект) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://zanostroy.ru/uploads/ckeditor/files/Стратегия.pdf> (дата обращения 08.09.2017)
9. Зайцева И.А. Безработица как одна из глобальных проблем современного мира // *PolitBook*. 2017. № 2. С. 160—175.

10. Бударь С.Ю. Управление конкурентоспособностью строительных организаций. Ростов н/Д.: Рост. гос. строит. ун-т, 2000. 176 с.
 11. Воронов А.А. Оценка и менеджмент конкурентоспособности продукции. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2003. 230 с.
-

Valery A. KRYUCHKOV¹

DEVELOPMENT OF A METHODOLOGY OF QUALITY MANAGEMENT AND COMPETITIVENESS OF CONSTRUCTION PRODUCTS

Annotation. *In the article features of quality management and competitiveness of construction products are considered. SWOT-Analysis of the competitiveness of construction industry goods was carried out. The main factors influencing the qualitative development of the building materials industry and increasing its competitiveness are identified, as well as the following factors that determine the decline in the competitiveness of the domestic construction industry. Recommendations on quality management and competitiveness of construction products*

The purpose of the article is to study the development of the methodology of quality management and competitiveness of construction products.

Methodology. *In the article, in the methodological aspect, modern theories of market economy, development and regulation were used; methods of structural and functional analysis and systems approach, groupings, graphical and tabular methods, a system of economic laws and scientific assumptions.*

Results. *A systematic approach to management of construction production requires considering product quality management not as an autonomous, but as an integral part of the management of construction organizations. In this regard, the management of product quality at the level of an individual enterprise can not be organized independently of the management of the volume of production of construction products*

Conclusions / significance. *The problem of quality and competitiveness of products can be solved in the implementation of a set of measures, which are based on increasing the responsibility of*

¹ Kryuchkov Valery Anatolyevich, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, First Vice-Rector, ANO VO Institute of Business Careers (Moscow, Krutitsky Val, 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

producers for ensuring high quality products, technical control at the enterprise, the technical level of production, the skill level of the staff.

Keywords: *construction products, construction materials, quality, competitiveness, import substitution.*

References

1. Bukhalkov M.I. Intrafirm planning. Moscow: Infra-M, 2001.
2. Dudin M.N., Lyasnikov N.V. A systematic approach to the definition of the forms of interaction between large and small enterprises. *European Journal of Economic Studies*. 2012; 2(2):84–87.
3. Kovaleva L.V. Organization and planning in construction. Khabarovsk: Publishing house Pacific. state. University, 2016. p. 123.
4. Tarasov R.V., Makarova L.V., Akzhigitova O.F. On the application of expert methods in forecasting processes, assessing the quality level and making managerial decisions. *Modern scientific research and innovations*. 2014; 4.
5. Yudenko M.N. Quality management systems in construction. SPb.: Publishing house SPbGEU, 2016. p. 6.
6. Report on the state of competition in the Russian Federation for 2016 [Electronic resource]. Access mode: <http://fas.gov.ru/about/list-of-reports/report.html?id=1720> (circulation date 08.09.2017)
7. Import substitution of construction products and competitiveness of products of the construction industry in the domestic and foreign markets [Electronic resource]. Access mode: <http://integross.net/importozameshhenie-stroitelnoj-produkcii-i-konkurentosposobnost-produkcii-stroitelnoj-otrasli-na-vnutrennem-i-vneshnem-rynkax/> (circulation date 08.09.2017)
8. Strategy of innovative development of the construction industry of the Russian Federation for the period until 2030 (project) [Electronic resource]. Access mode: <http://zanostroy.ru/uploads/ckeditor/files/Strategy.pdf> (circulation date 08.09.2017)
9. Zajceva I.A. Bezrobotica kak odna iz global'nyh problem sovremennogo mira. *PolitBook*. 2017; 2:160–175.
10. Budar S.Yu. Management of competitiveness of construction organizations. Rostov-on-Don: Growth. state. builds. University, 2000. 176 p.
11. Voronov A.A. Assessment and management of product competitiveness. Krasnodar: Kuban State University, 2003. 230 p.

УДК 347.23

Ю. В. Берладир¹

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ПРАВО УДЕРЖАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены правовые позиции высших судов Российской Федерации по отдельным вопросам применения норм статьи 359 Гражданского кодекса Российской Федерации; проанализированы материалы судебной практики высших судов по спорам, связанным с защитой прав предпринимателей.

Целью статьи является рассмотрение социально-правовых аспектов защиты прав предпринимателей: право удержания.

Методология. В исследовании использованы методы качественного анализа профильных нормативно-правовых документов и статистических данных; факторный, ситуационный и компаративный подходы к эмпирическому материалу по теме, а также возможности экспертной оценки формирующихся экономических трендов.

Результаты. Относительно особенностей удовлетворения требований кредитора из стоимости удерживаемого имущества ГК РФ отсылка к нормам о залоге. И в случае, если требования удовлетворяются именно этим способом, обращение кредитора в суд является обязательным (статья 360 ГК РФ). Одним из следствий такой отсылки является применение норм о залоге к предмету удержания в части ограничения перечня имущества, к которому удержание может быть применено. Например, невозможность удержания имущества, принадлежащего на праве оперативного управления. Таким образом, если законодательство о залоге не допускает возмещение из стоимости конкретного имущества во внесудебном порядке, то и удержание данного вида имущества может быть признано незаконным.

Выводы / значимость. Несмотря на то, что в нашей стране судебный прецедент не имеет силы нормативного акта, роль судебной практики в регулировании предпринимательских отношениях нельзя недооценивать.

В отношении удержания как способа защиты прав предпринимателей именно суды установили ряд существенных особенностей его применения. Например, расширение

¹ Берладир Юлия Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, кафедра экономики и финансового права, АНО ВО «Институт деловой карьеры» (109044, Москва, ул. Крутицкий вал, д. 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

принадлежности вещи за границы права собственности должника. Учитывая наличие споров по данному вопросу, представляется актуальным закрепление данного положения в тексте статьи 359 ГК РФ.

Ключевые слова: субъекты предпринимательства, способы защиты, удержание.

Введение

Вопросы организации судоустройства в России являются дискуссионными. Постоянная смена законодательства России о судоустройстве порождает научные споры среди ученых и практиков, а также проблемы в процессе реализации судебной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

Прикрываясь благими намерениями (обеспечение единства судебной практики, улучшение доступности правосудия, приведение системы правосудия в соответствие с международными стандартами), в научной литературе высказываются предложения о необходимости ликвидации хорошо налаженной системы хозяйственных и административных судов. Вероятно, по замыслу авторов таких высказываний, судебная защита прав и законных интересов субъектов предпринимательства — это несложная категория судебных споров, для рассмотрения которых не нужны специальные знания в сфере хозяйствования. Такой подход приведет к хаосу во всей системе хозяйственных правоотношений, что, в свою очередь, негативно скажется на экономике России в целом.

Споры о защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства имеют специфику, поэтому для их своевременного и законного решения необходимы высокопрофессиональные специалисты, обладающие специальными знаниями в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства. На сегодняшний день увеличилось количество корпоративных споров, споров, связанных с рейдерским захватом бизнеса, споров между субъектами предпринимательства и контролирующими органами (налоговые, таможенные органы). Данные категории споров законодательно до конца не урегулированы, что обусловлено пробелами и нестыковками законодательства, поэтому требуют глубоких знаний как материальных, так и процессуальных норм права и практического опыта в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства. А для приобретения таких знаний и опыта понадобятся годы кропотливой работы. Поэтому ликвидация отлаженной профессиональной системы хозяйственных и административных судов

приведет к коллапсу при решении споров в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

Одним из аргументов сторонников ликвидации существующей системы судебной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства является коррумпированность этой системы. Коррупция существует во всей судебной системе без исключения и это общепризнанный факт. Но не у кого не возникает мысль о ликвидации системы правосудия в России в целом. Поэтому государство должно обеспечить такие условия осуществления правосудия, которые позволят избавиться от коррупционной составляющей в этой сфере.

Представители власти как центральной, так и местной постоянно отмечают необходимость и важность активизации предпринимательской деятельности, привлечения инвестиций в экономику России.

Но при этом забывают, что одним из основных критериев для инвесторов, особенно иностранных, при выборе страны для вложения инвестиций, является законодательная гарантия профессиональной системы судебной защиты их прав и законных интересов. На данном этапе развития России стоит задача приведения правосудия в соответствие с международными стандартами.

Таким образом, разрушить существующую систему судоустройства не составляет особого труда, а вот построить эффективную судебную систему защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства, без учета профессиональных подходов, положительных наработок, устранения пробелов, недоработок законодательства, невозможно. Задача законодателя, с одной стороны, не потерять те положительные достижения, которые есть, а с другой стороны, устранить пробелы, недоработки законодательства, что позволит эффективно, на высоком профессиональном уровне решать в судебном порядке споры о защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

Обзор литературы. Проблема защиты прав предпринимателей привлекает внимание ученых и практиков. Вопросы защиты прав предпринимателей в целом исследованы в научных трудах Гаврилина Ю.В. [10], Мохова А.А. [12], Сергеева С.Г. [13], Чубенко И.С. [14–15] и др.

Анализ литературных и нормативных источников позволяет сделать вывод о том, что юридическая защита предпринимательства в РФ нуждается в совершенствовании, отстает от назревших потребностей

законодательного решения данной проблемы. Не разработана в полной мере и правовая доктрина в области охраны и защиты прав предпринимателей.

Результаты исследования

Возможность удержания вещи кредитором известна уже давно — со времен римского права. Так, право удержания в Древнем Риме (*jus retentionis*) имело место в договорах хранения, ссуды, залога и иных специфических ситуациях. Было известно право удержания и законодательству Российской Империи [1], и законодательству СССР [2].

В настоящее время данный способ самозащиты так же нашел свое закрепление в отечественном законодательстве. В частности, данное право прямо закреплено в статье 359 Гражданского кодекса Российской Федерации [3] (далее — ГК РФ).

В современном законодательстве институт удержания вещи относится к категории оперативных мер воздействия на должника, не исполняющего обязательства по договору и выступает в качестве одного из средств самозащиты. Сущность данной процедуры заключается в том, что кредитор, фактически владеющий имуществом, подлежащим передаче должнику, имеет право удерживать данную вещь у себя в случае неспособности должника выполнить обязательство, своевременно произвести оплату товара или возместить кредитору расходы и другие убытки, связанные с обязательством, до момента исполнения основного обязательства.

Специфика удержания заключается в том, что данная процедура не предусматривает обязательной санкции судебных органов. Фактически, использование удержания приводит к перераспределению бремени предъявления исковых требований и сопутствующим обращениям в суд обязанностям (бремя доказывания, обязанность уплаты госпошлины). Применяя удержание, кредитору не надо обращаться в суд за защитой нарушенного права. Такое право возникает у должника, если он считает стоимость удерживаемого имущества несоразмерной неисполненному обязательству. Таким образом, удержание является наиболее характерным способом самозащиты, который отвечает всем условиям его применения.

Тем не менее, споры об удержании довольно часто попадают в сферу внимания судебных органов. Исходя из судебной практики, наиболее спорными вопросами являются вопросы об обоснованности и право-

мерности удержания; соразмерности стоимости удерживаемого имущества неисполненному обязательству и момент прекращения права не удержание.

Относительно оснований удержания довольно четко позиция выражена в Информационном письме Высшего Арбитражного суда РФ от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» [4] (далее – Письмо № 66). В п. 14 Письма № 66 рассматривается на примере договора аренды правомерность удержания имущества арендатора арендодателем. В данной ситуации обе стороны договора относятся к субъектам предпринимательской деятельности. На стороне арендатора выступает акционерное общество, на стороне арендатора – общество с ограниченной ответственностью. При прекращении договора аренды, в рассмотренной ВАС РФ ситуации, за арендатором осталась задолженность по арендной плате, вызванная несвоевременным освобождением помещения по истечении срока аренды нежилого помещения. По мнению истца, в данном случае удержание было произведено неправомерно, поскольку договор аренды на момент удержания истек. Тем не менее, и суд первой инстанции, и ВАС РФ, при разрешении данного дела заняли позицию ответчика. В решении по данному делу было озвучено одно из важнейших положений института удержания вещи: право удержания имеется у любой из сторон договора, если ей предоставлено право требования исполнения обязательства. Исходя из сказанного, до возникновения у стороны договора права требования (например, до истечения срока внесения платежа) отсутствует и право удержания.

Так, недоказанность наличия задолженности означает отсутствие права требования, а, следовательно, и права удержания. Однако на практике может сложиться неоднозначная ситуация. Например, когда спор по иску кредитора, осуществляющего удержание вещи должника, на момент разрешения дела о незаконности удержания еще не разрешен. Такая ситуация имела место в практике ФАС Московского округа, где суд первой инстанции не учел наличия производства по иску кредитора [5] и удовлетворил иск должника, признав удержание незаконным. В результате рассмотрения изложенных обстоятельств дела, решения суда первой инстанции и апелляционного суда были отменены, а дело направлено на новое рассмотрение.

Второй важный аспект института удержания, отраженный в Письме № 66 – наличие законных оснований владения удерживаемым имуществом у кредитора. Так, в приведенном примере оспариваемое обо-

рудование находилось во владении арендодателя согласно воле самого арендатора, без каких-либо противоправных действий со стороны арендодателя. Основанием для получения оборудования, находящегося во владении владельца помещения, является удержание арендатором этого оборудования в этой комнате по истечении срока договора аренды. Таким образом, право арендатора на соответствующее помещение было уже утрачено. В связи с тем, что подобное владение оборудованием не является противоправным, в данном случае допускается его удержание в соответствии с правилами пункта 1 статьи 359 ГК РФ.

Отметим, что требование законности владения имуществом должника до удержания подтверждается и современными судебными актами [6].

Особенностью удержания в сфере предпринимательства является отсутствие ограничения на характер обязательства. Так, при оспаривании законности удержания, истец указывал на то, что «удержание может быть использовано для обеспечения обязательства, связанного с оплатой вещи, компенсацией издержек или возмещением иных убытков». ФАС Волго-Вятского округа в Постановлении от 07.12.2012 по делу № А11-5/2012 подчеркнул, что «в силу абзаца 2 пункта 1 статьи 359 ГК РФ в предпринимательских отношениях ограничение, относящееся к содержанию обязательства, которое обеспечивается удержанием, не действует» [7].

Очевидно, что удержание можно рассматривать как весьма удобную, не обремененную сложным бюрократическим механизмом, меру самозащиты прав предпринимателей. При этом, довольно эффективную. Тем не менее, согласно положениям пункта 3 статьи 359 ГК РФ стороны могут предусмотреть в договоре запрет на ее применение.

При наличии определенных юридических фактов право удерживать имущество должника возникает из закона. В связи с довольно узкой формулировкой ГК РФ на практике часто возникают споры и сомнения относительно применимости этих положений к определенным ситуациям. Например, предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ стала правомерность удержания жилого помещения [8]. В частности, заявитель счет, что статья 359 ГК РФ не соответствует целому ряду положений Конституции Российской Федерации [9], поскольку на практике позволяет производить удержание в отношении жилого помещения, являющегося для должника и членов его семьи единственным жилищем.

Конституционный суд не принял жалобу к рассмотрению, мотивировав свой отказ тем, что оспариваемая статья не может быть рассмо-

трена как нарушающая перечисленные заявителем в жалобе конституционные права, поскольку ее целью выступает защита интересов кредитора путем обеспечения надлежащего исполнения обязательства должником (оплаты вещи, а также обязанности возмещения кредитору издержек и других убытков, связанных с нею [10].

Таким образом, удержание может быть произведено и в отношении вещи, на которую не может быть обращено взыскание. Данное отличие обусловлена отсутствием перехода права собственности на предмет удержания, которое выражается не в собственно изъятии, а в ограничении использования вещи.

Еще одна важная позиция по вопросу удержания, закреплённая в судебных актах высших судов, — удержание вещи, принадлежащей именно должнику. Так, в связи с выбытием имущества (буровые установки) из собственности должника на момент осуществления удержания, указанное имущество было изъято у кредитора в связи с незаконностью владения [11]. Таким образом, последние годы в судебной практике преобладающей является позиция о принадлежности должнику законно удерживаемого имущества не только на праве собственности, но и на основании вещно-правового титула в целом. В предпринимательских отношениях встречаются случаи удержания имущества, которое не принадлежит должнику. В качестве примера можно привести ситуацию, когда предприниматель на законных основаниях владеет имуществом, находящимся во владении должника, но не принадлежащим ему. Например, при наличии задолженности по арендным платежам за автомобиль, предприниматель удерживает товары, перевозимые этим транспортом, даже если титульный собственник на является стороной договора перевозки [12].

Имеет свои особенности применение удержания и по отдельным видам обязательств. Так, удержание при неисполнении должником обязательств из договора хранения, не может быть связано с вещью, хранимой на основании другого договора, даже если стороны обязательства одни и те же [13].

Удержание должно быть соразмерным. Так, судами неоднократно подчеркивалось, что при удержании должен соблюдаться принцип соразмерности, что следует из систематического толкования норм статей 359, 360, пункта 2 статьи 348 ГК РФ [14].

Исходя из сказанного, общими условиями законности удержания являются:

- наличие нарушения права кредитора;

- соразмерность удержания.

Если имущество было конфисковано у должника незаконно, без его ведома, то такие действия не признаются законными и не подпадают под действие положений об удержании, закрепленные в ГК РФ.

Анализ судебной практики позволяет выделить случаи, когда добросовестность и обоснованность удержания ставится судом под сомнение. Например, если удерживаемый предмет (например, техническая документация) не может быть объектом удержания [15].

В целом, можно отметить ключевые вопросы, освещаемые высшими судебными инстанциями:

- основания применения удержания;
- порядок применения удержания;
- особенности предмета удержания;
- порядок применения удержания как способа обеспечения обязательства между предпринимателями.

Относительно особенностей удовлетворения требований кредитора из стоимости удерживаемого имущества ГК РФ отсылка к нормам о залоге. И в случае, если требования удовлетворяются именно этим способом, обращение кредитора в суд является обязательным (статья 360 ГК РФ). Одним из следствий такой отсылки является применение норм о залоге к предмету удержания в части ограничения перечня имущества, к которому удержание может быть применено. Например, невозможность удержания имущества, принадлежащего на праве оперативного управления. Таким образом, если законодательство о залоге не допускает возмещение из стоимости конкретного имущества во внесудебном порядке, то и удержание данного вида имущества может быть признано незаконным.

Выводы

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. Несмотря на то, что в нашей стране судебный прецедент не имеет силы нормативного акта, роль судебной практики в регулировании предпринимательских отношениях нельзя недооценивать.

В отношении удержания как способа защиты прав предпринимателей именно суды установили ряд существенных особенностей его применения. Например, расширение принадлежности вещи за границы права собственности должника. Учитывая наличие споров по

данному вопросу, представляется актуальным закрепление данного положения в тексте статьи 359 ГК РФ.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Определение Конституционного Суда РФ от 17.06.2013 № 885-О [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gkrfkod.ru/pract/Opredelenie-KS-RF-N-885-O-ot-17-iyunya-2013-g/> (дата обращения 09.09.2017)
3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 февраля 2008 года № 92-О-О [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1686245/> (дата обращения 09.09.2017)
4. Определение ВАС РФ от 16.04.2012 № ВАС-3467/12 по делу № А09-2548/2010 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/271582> (дата обращения 09.09.2017)
5. Определение ВАС РФ от 03.09.2010 № ВАС-11275/10 по делу № А71-9732/2009 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://sudbiblioteka.ru/as/text6/vasud_big_109443.htm (дата обращения 09.09.2017)
6. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» // Вестник ВАС РФ. 2002. № 3.
7. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2013. № 19. Ст. 2305.
8. Соглашение о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (заключено в г. Москве 26.11.2012 г. №12/01-20/А60-28-500) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
9. Соглашение о сотрудничестве между Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации» (заключено в г. Москве 29.10.2013 г. № 325) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
10. Гаврилин Ю.В. Защита прав субъектов предпринимательской деятельности от незаконного и необоснованного уголовного преследования // Адвокатская практика. 2013. № 6. С. 25–28.

11. Кирилловых А.А. Уполномоченный по правам предпринимателей: основы правового статуса в системе правозащитных институтов // Законодательство и экономика. 2013. № 11. С. 26–34.
12. Мохов А.А. Институт Уполномоченного по правам предпринимателей в России // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». 2012. № 4. С. 12–15.
13. Сергеев С.Г. «Уполномоченные» и «спецпредставители»: расширение и углубление внеконституционности в системе государственного управления современной России // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 12–17.
14. Чубенко И. С. Защита прав предпринимателей // Законность. 2014. № 12. С. 17–19.
15. Чубенко И.С. Реализация прокурорско-надзорных полномочий в сфере оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства // Законность. 2012. № 10. С. 9–12.

Yuliya V. BERLADIR¹

RIGHT OF RETENTION AS A WAY TO PROTECT THE RIGHTS OF ENTREPRENEURS

Annotation. *The article deals with the legal positions of the higher courts of the Russian Federation on certain issues of applying the provisions of Article 359 of the Civil Code of the Russian Federation; the materials of the judicial practice of higher courts on disputes related to the protection of the rights of entrepreneurs are analyzed.*

The purpose of the article is to consider the social and legal aspects of protecting the rights of entrepreneurs: the right to withhold.

Methodology. *The research uses methods of qualitative analysis of profile regulatory legal documents and statistical data; factor, situational and comparative approaches to empirical material on the topic, as well as the possibility of expert assessment of emerging economic trends.*

¹ **Berladir Yuliya Vladimirovna**, Candidate of Law, Associate Professor, ANO VO Institute of Business Careers (Moscow, Krutitsky Val, 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

Results. Concerning the specifics of the satisfaction of the creditor's claims from the value of the retained property of the Civil Code of the Russian Federation, reference to the norms on pledge. And if the requirements are satisfied in this way, the creditor's appeal to the court is mandatory (Article 360 of the Civil Code of the Russian Federation). One of the consequences of such a reference is the application of the rules on pledge to the subject of withholding in the part of restricting the list of property to which retention can be applied. For example, the inability to withhold property belonging to the right of operational control. Thus, if the legislation on pledge does not allow reimbursement from the value of specific property out of court, then retention of this type of property can be recognized as illegal.

Conclusions / significance. Despite the fact that in our country the judicial precedent has no force of normative act, the role of judicial practice in regulating business relations can not be underestimated.

With respect to withholding as a way to protect the rights of entrepreneurs, it is the courts that have established a number of significant features of its application. For example, an extension of the ownership of a thing beyond the boundaries of the debtor's property rights. Given the existence of disputes on this issue, it seems relevant to consolidate this provision in the text of Article 359 of the Civil Code of the Russian Federation.

Keywords: subjects of entrepreneurship, ways of protection, retention.

References

1. Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated November 30, 1994, no. 51-ФЗ (edited from July 29, 2017). *SZ RF*. 1994; 32:3301.
2. Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation dated June 17, 2013 no. 885-О [Electronic resource]. Access mode: <https://gkrfkod.ru/pract/Opredelenie-KS-RF-N-885-O-ot-17-iyunya-2013-g/> (reference date 09.09.2017)
3. Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation dated February 21, 2008 no. 92-О-О [Electronic resource]. Access mode: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1686245/> (reference date 09.09.2017)
4. Determination of the Supreme Court of the Russian Federation dated April 16, 2012 № BAC-3467/12 in case no. A09-2548 / 2010 [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/ 271582> (reference date 09.09.2017)
5. Definition of the Supreme Council of the Russian Federation dated 03.09.2010 № BAC-11275/10 in case № A71-9732 / 2009 [Electronic resource]. Access mode: http://sudbiblioteka.ru/as/text6/vasud_big_109443.htm (reference date 09.09.2017)
6. Information letter of the Presidium of the Supreme Administrative Court of the Russian Federation dated January 11, 2002 no. 66 «Review of the practice of resolving disputes related to the lease». *Vestnik SAS RF*. 2002; 3.

7. Federal Law no. 78-FZ of May 7, 2013 «On Commissioners for the Protection of Entrepreneurs' Rights in the Russian Federation» (as amended and supplemented). *SZ RF*. 2013; 19:2305.
8. Agreement on cooperation between the Federal Service of Bailiffs and the Commissioner under the President of the Russian Federation for the protection of entrepreneurs' rights (concluded in Moscow on November 26, 2012, no. 12 / 01-20 / A60-28-500) [Electronic resource]. Access from the Consultant Plus Helpful Information System.
9. Agreement on cooperation between the Commissioner under the President of the Russian Federation for the protection of entrepreneurs' rights and the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation («concluded in Moscow on October 29, 2013, no. 325) [Electronic resource]. Access from the Consultant Plus Helpful Information System.
10. Gavrilin Yu. V. Protection of the rights of business entities from unlawful and unjustified criminal prosecution. *Advocate's Practice*. 2013; 6:25–28.
11. Kirillov A.A. Commissioner for the Rights of Entrepreneurs: Fundamentals of Legal Status in the System of Human Rights Institutions. *Legislation and Economics*. 2013; 11:26–34.
12. Mochov A. Institute of Commissioner for the Rights of Entrepreneurs in Russia. *Entrepreneurial Law. Application «Business and Law in Russia and Abroad»*. 2012; 4:12–15.
13. Sergeev S.G. «Commissioners» and «Special Representatives»: Expansion and Deepening of Nonconstitutionality in the System of Public Administration of Contemporary Russia. *Constitutional and Municipal Law*. 2012; 10:12–17.
14. Chubenko I.S. Protection of entrepreneurs' rights. *Legitimacy*. 2014; 12:17–19.
15. Chubenko I.S. Implementation of prosecutorial and supervisory powers in the sphere of support to small and medium-sized entrepreneurship enterprises. *Lawfulness*. 2012; 10:9–12.

УДК 334

В. А. Назаров¹

РАЗВИТИЕ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ЭФФЕКТИВНОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО БИЗНЕСА

Аннотация. В статье проведен обзор развития новых информационных технологий, обеспечивающих эффективное функционирование электронного бизнеса. Проведен анализ статистических данных развития электронного бизнеса. Представлены основные тренды в развитии электронной коммерции.

Целью работы является рассмотрение развития новых информационных технологий, обеспечивающих эффективное функционирование электронного бизнеса.

Методология. Результаты исследования, представленные в статье, получены с использованием методов факторного анализа. Аналитические данные и эмпирические материалы должным образом обобщены и структурированы с точки зрения аргументации основных положений, раскрывающих средства достижения цели исследования.

Результаты. Таким образом, в настоящее время электронный бизнес вошёл в стадию устойчивого развития. В том числе завершается трансформация понятий, и вводятся устоявшиеся определения такие как, электронная коммерция в качестве деятельности, направленной на получение прибыли за счёт Интернет-ресурсов, и электронный бизнес, как общее понятие бизнес активности в Интернете.

Выводы / значимость. Ключевым фактором успеха в цифровой экономике, высококонкурентной и трансграничной, становятся не технологии, а новые модели управления технологиями и данными, позволяющие осуществлять оперативное реагирование и моделирование будущих вызовов и проблем для государств, бизнеса и гражданского общества.

Ключевые слова: электронный бизнес, информационные технологии, электронная торговля, электронная торговля, инновационные технологии, развитие, Интернет-магазины.

¹ Назаров Валерий Анатольевич, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и административного права, АНО ВО «Институт деловой карьеры» (109044, Москва, ул. Крутицкий вал, д. 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

Введение

Электронная торговля, составляет значимый институт цифровой экономики, проникает во все большее количество правоотношений, складывающихся в сфере торговли, и охватывает весь спектр отношений – прямое взаимодействие потребителей с потребителями (С2С), взаимодействие продавцов с потребителями (В2С), взаимодействие между предпринимателями (В2В), взаимодействие бизнеса и государства в электронной форме (В2G) и др.

По оценкам ЮНКТАД, мировой оборот электронной торговли в 2015 году составил 22,1 триллиона долларов США, что означает увеличение объема электронной торговли на 38% по сравнению с 2013 годом. Приведенная статистика отражает роль электронной торговли в современной конъюнктуре национальных и мирового рынков. Приведенные данные не только свидетельствуют о быстрых темпах роста электронной торговли, но позволяют предположить, что экономики, которые не смогут включиться в новую систему экономических отношений, в ближайшие годы будут значительно уступать в развитии [1].

Роль электронной торговли в развитии национальной и мировой экономики, в свою очередь, обуславливает необходимость постановки задачи разработки статистических показателей и соответствующих методик расчета и анализа для оценки развития электронной торговли в России.

Обзор литературы. Организационная диагностическая модель является инструментом анализа состояния предприятия, изучения его подсистем и их взаимосвязи. Значимый вклад в развитие организационного диагностирования внесли Р.Дж. Гэлбрейт, Г. Левитт, М. Вайсборд, Р. Паскаль, Э. Атос, Дж. Питерс, Х. Уотерман, И. Тичи, М. Харрисон, А. Надлер и М. Ташмен, У. Берк, Дж. Литвин. Наиболее часто в моделях организационного диагностирования, разработанных вышеуказанными учеными, встречаются следующие внутренние переменные: миссия и стратегия предприятия, структура организации, персонал, неформальная организация, оргкультура, лидерство, система мотивации.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования является электронный бизнес.

Предметом исследования выступают новые информационные технологии, обеспечивающие эффективное функционирование электронного бизнеса.

Результаты исследования

В настоящее время почти половина человечества пользуется сетью Интернет и более чем каждый четвёртый житель Земли является он-лайн-покупателем. Как видно из рис. 1, мировым лидером электронной коммерции является даже не США, а Китай.

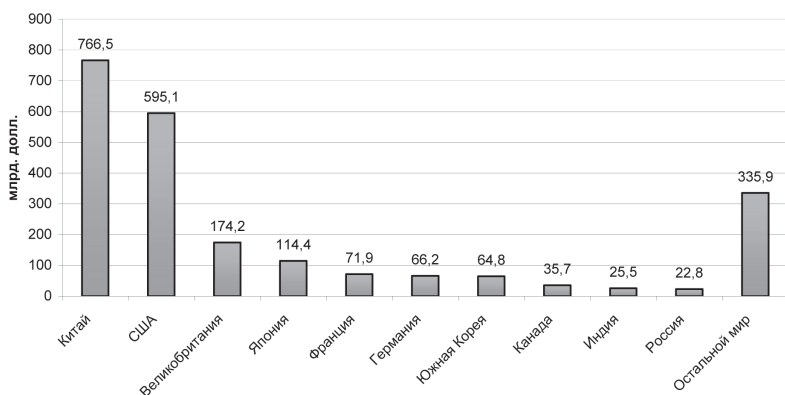


Рис. 1. ТОП-10 стран по объёмам торговых сделок онлайн в 2016 году (источник [2])

ТОП-10 стран по объёмам торговых сделок онлайн в 2016 году составляют 85,2%, из которых: Китай — 33,7%; США — 26,2%; Соединенное Королевство — 7,7%; Япония — 5,0%; Франция — 3,2%; Германия — 2,9%; Южная Корея — 2,8%; Канада — 1,6%; Индия — 1,1%; Россия — 1,0%.

Е-commerce, привнося в бизнес рост конкуренции и экономию затрат на фоне глобального расширения охвата деловых интересов, обладает большим потенциалом для выгоды потребителя и для развития предпринимательского дела, включая совместное коммерческое управление торговыми партнерами. По прогнозам к концу 2017 г. не менее 60% продаж станут осуществляться через Интернет [3].

В настоящее время термин электронный бизнес включает в себя не только использование Интернет-технологий, а также различных информационных систем.

Электронный бизнес — преобразование основных бизнес-процессов предприятия при помощи информационных систем.

Электронный бизнес — совокупное понятие для множества классов информационных систем, автоматизирующих работу предприятия (информационные системы планирования материалов (MRP), планирования производственных ресурсов (MRP II), планирования ресурсов предприятия (ERP), управления складами (WMS), управления взаимоотношениями с клиентами (CRM), управления цепочками поставок (SCM) и другие) [4].

Сегмент электронной коммерции объединяет несколько взаимосвязанных рынков, которые используют Интернет как платформу для продажи товаров и услуг, а также осуществления финансовых операций. Это самый большой с точки зрения объема сектор экономики Рунета [5].

Признание перспектив развития, связанных с электронной торговлей, нашло отражение в ряде ранее принятых стратегических документов Российской Федерации. В Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, подготовленном Минэкономразвития России и утвержденном Правительством Российской Федерации [6], отмечается, что рост производительности труда в торговле и некоторых других отраслях будет обеспечен переходом на новые формы производства, такие как Интернет-торговля и другие виды электронных услуг. Создание условий для развития компаний, работающих в области электронной торговли, предусмотрено в тексте Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года № 1662-р [7].

В условиях цифровой экономики данные становятся формой капитала. Экономические преимущества получают те государства и хозяйствующие субъекты, которые имеют не только доступ к данным, но также эффективные технологии их обработки.

Основными принципами управления становятся следующие:

- получение данных в реальном времени;
- управление экономическими процессами, основанное на автоматизированном анализе больших данных;
- высокая скорость принятия решений, изменение правил в реальном времени — мгновенное реагирование на изменения и интерактивность среды;

- ориентация на конкретного пользователя, жизненные ситуации клиентов как бизнес-процесс (пользователь становится ближе благодаря мобильным устройствам и Интернету вещей);
- решения в одно касание;
- цифровая экосистема понимается как центр синергии государства, бизнеса и граждан.

Цифровизация затронет все основные рынки, существующие на данный момент. Также в результате трансформаций появятся новые рынки. Большинство рынков будут иметь сетевую природу. Новые рынки будут ориентированы на человека как конечного потребителя, расстояние между производителем и потребителем на них будет минимальным [8].

Рассмотрим основные прогнозы электронной коммерции в 2017 году, основанные на текущем изучении, анализе и прогнозировании рынка электронной коммерции.

Основные тренды в развитии электронной коммерции представлены на рис. 2.

1. Интернет-магазины продуктов питания станут обычным явлением для жителей США

Многие ритейлеры достигли значительных успехов в расширении своих онлайн-продуктовых программ в 2016 году, распространив зону действия на новые города. В 2016 году всего 2% от всех покупок продуктов было проведено в онлайн-магазинах, но по оценкам BI Intelligence, эти магазины все больше приближаются к переходу в онлайн. Вхождение Amazon в традиционное пространство, а также расширения от Walmart, Instacart и FreshDirect, предоставляют потребителям все более привлекательные возможности для онлайн-покупок. Скорее всего, количество потребителей онлайн-продуктовых магазинов будет увеличиваться. Согласно опросу The Harris Poll 31% покупателей в США за последние полгода покупали продукты в онлайн-магазинах. 10% из этого числа сказали, что у них уже выработалась привычка, которая заменила регулярные поездки в традиционные магазины за продуктами. В 2017 году с большой вероятностью число таких покупателей будет увеличиваться и в конце концов онлайн-ритейлеры займут значительную долю рынка.

2. Кнопка «Купить» будет исчезать

Согласно отчету Campaigner доход ритейлеров от социальных сетей крайне ограничен. 72% мировых розничных продавцов сообщают,

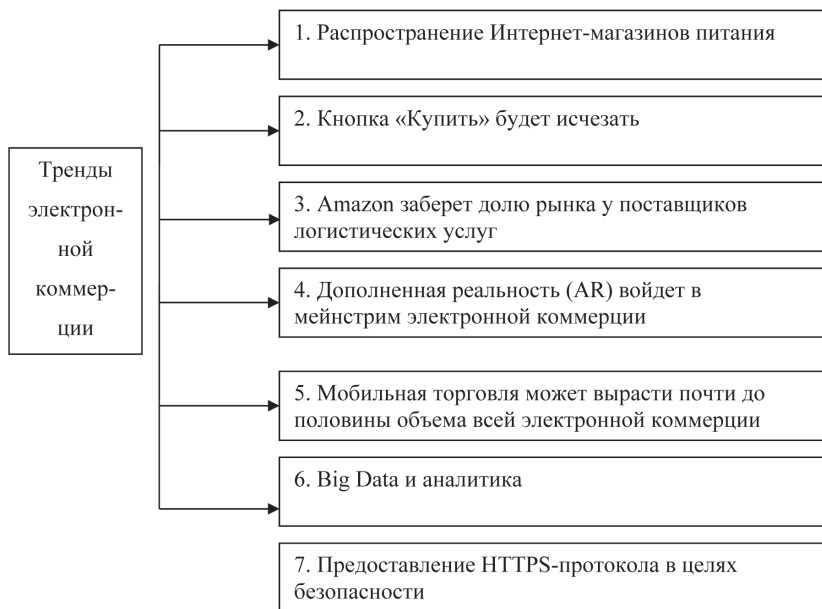


Рис. 2. Основные тренды в развитии электронной коммерции (источник [9])

что в 2016 году их кнопки «Купить» не давали продаж. Многие компании начинают отказываться от этого инструмента. Фактически 25% уменьшили его использование по сравнению с 2016 годом, а еще 40% планируют сократить использование в 2017 году. Инструмент не сработал так, как ожидалось. Интерес покупателей остался на низком уровне, а во многих случаях они просто не знают, что такие кнопки вообще существуют. Проблема настолько серьезная, что Twitter официально приостановил все разработки своих кнопок для покупки. В перспективе ритейлерам нужно будет искать новые инструменты, например, чат-боты, чтобы задать импульс к развитию торговли в социальных сетях.

3. Amazon заберет долю рынка у поставщиков логистических услуг

В 2017 году Amazon добился значительного прогресса в создании своего подразделения по транспортировке и логистике, и в 2017 году развитие продолжится. Для поддержки своих продаж ритейлер под-

писал договор аренды 40 грузовых самолетов с двумя американскими авиаперевозчиками — Atlas Air Worldwide и Air Transport Services Group. Кроме того, в декабре Amazon провел первую успешную поставку через свою программу Prime Air drone в Великобритании. Эти события показывают, что Amazon не хочет полагаться на сторонние логистические компании, такие как FedEx и UPS. Как крупнейший онлайн-ритейлер в интернете, Amazon является ценным клиентом для компаний-грузоперевозчиков, однако в 2017 году ситуация может измениться, когда Amazon начнет обрабатывать большую долю посылок самостоятельно.

4. Дополненная реальность (AR) войдет в мейнстрим электронной коммерции

Ритейлеры начали применять дополненную реальность (AR) в 2016 году и привлекли много онлайн-клиентов, особенно в категориях мебели и красоты. AR-приложение компании Wayfair позволяет покупателям увидеть, как мебель будет выглядеть в их доме, а многочисленные продавцы косметики, включая Sephora, запустили AR-инструменты, чтобы показать, как макияж будет выглядеть на лице пользователя. Более того, популярность мобильной игры Pokémon Go продемонстрировала готовность мобильных пользователей использовать инструменты AR и поддерживать с ними связь.

Такие инструменты станут жизненно важными для электронной коммерции, так как потребители становятся менее зависимыми от традиционных местоположений. Один из главных барьеров, мешающих покупателям выходить в Интернет, это неспособность лично увидеть продукты: 60% американских потребителей предпочитают делать покупки в магазине, потому что они могут видеть, прикасаться и чувствовать товары, согласно отчету PwC. Но AR-инструменты будут меняться с течением времени, предоставляя покупателям дополнительные возможности совершать покупки из дома [10].

5. Мобильная торговля может вырасти почти до половины объема всей электронной коммерции

Мобильная торговля развивалась медленно. Потребители предпочитали на смартфонах и планшетах искать информацию, а покупки делать на настольных компьютерах и ноутбуках. Однако 2016 год стал знаковым для роста мобильной коммерции, 35% всех онлайн-покупок во втором квартале прошлого года было совершено с мобильных устройств, что на 17% выше, чем аналогичный период 2015 года, согласно отчету Criteo. В 2017 году ожидается еще больший сдвиг в

мобильном сегменте, особенно в том случае, если ритейлеры будут добавлять инструменты, которые устранят существенные неудобства для пользователей. Такие инструменты включают приложения AR, которые предоставляют покупателям возможность покупок из дома, а также инструменты для оплаты, такие как Apple Pay, которые снимают ряд сложных вопросов, например, неудобство ввода информации на маленьких экранах. Ожидается, что в 2017 году онлайн-ритейлеры ощутят значительную отдачу от своих мобильных инструментов и платформ [11].

По данным Cisco, к 2020 году около 80% мобильного трафика будет приходиться с мобильных устройств. Вооружившись смартфонами, пользователи будут делать покупки в интернете отовсюду, независимо от удаленности от магазинов. А учитывая стремительное развитие и распространение цифровых кошельков, в 2017 стоит ждать увеличения числа платежей при помощи карт [12].

6. Big Data и аналитика

Big Data (Большие данные) — одна из самых актуальных тенденций практически во всех сферах деятельности. В этом году тренд затронет и электронную коммерцию. Он позволит:

- создавать персонализированные подборки продуктов на основе истории покупок;
- предоставить посетителю максимально удобный опыт взаимодействия с интернет-магазином, основанный на статистике тепловой карты;
- делать таргетированные предложения и предоставлять скидки ради увеличения конверсии;
- сделать интернет-рекламу более точной благодаря демографическим данным клиентов.

Аналитика в реальном времени будет внедряться и в физические магазины. Такие ключевые метрики, как часто посещаемые отделы, бестселлеры, среднее время проведения оплаты и т.д., будут учитываться для формирования наиболее продуманных сценариев взаимодействия. Эти сценарии впоследствии можно будет учитывать при реорганизации торговых павильонов и в мерчандайзинге.

7. Ставка на безопасность

По оценкам Symantec, примерно треть сайтов не соответствует элементарным нормам защиты данных. Попытка взлома страницы Марка Цукерберга и кибератаки на LinkedIn и Yahoo привели к пересмо-

тру требований к безопасности и в сфере электронной коммерции. Теперь практически каждый Интернет-магазин должен предоставлять своим клиентам HTTPS-протокол. Кроме того, чтобы вывести безопасность соединения на новый уровень, следует присмотреться к SSL-сертификатам с расширенными требованиями по валидации.

Важность гармоничного развития электронной торговли подчеркивается и в проекте Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы. Для реализации национальных интересов государства при создании цифровой экономики стратегией предусматривается использование механизмов, направленных на защиту граждан от контрафактной продукции, развитие законодательства по защите конкуренции, выравнивание налоговых условий для российских и зарубежных компаний, создание платежной и логистической инфраструктуры Интернет-торговли, прозрачность трансграничных платежей, на обеспечение защиты прав потребителей в сети Интернет.

Стратегической задачей государства становится разработка комплекса мер по реализации специальных технических и организационных мер поддержки экспортеров в секторах B2B, B2G и B2C; формированию отдельного регулирования в отношении деятельности электронных торговых площадок, прав и обязанностей и способов защиты законных интересов участников электронной торговли, налогообложения, электронных расчетов, электронного документооборота в сфере импортно-экспортных таможенных процедур; развитию международного диалога в данной области для обеспечения паритетных условий торгово-экономического сотрудничества [13].

Выводы. Таким образом, в настоящее время электронный бизнес вошёл в стадию устойчивого развития. В том числе завершается трансформация понятий, и вводятся устоявшиеся определения такие как, электронная коммерция в качестве деятельности, направленной на получение прибыли за счёт Интернет-ресурсов, и электронный бизнес, как общее понятие бизнес активности в Интернете.

Качественный рост экономики возможен при наличии технологий, позволяющих максимально возможно точно оценивать текущее состояние рынков и отраслей, а также осуществлять эффективное прогнозирование их развития и быстро реагировать на изменения в конъюнктуре национальных и мировых рынков.

Основные тренды в развитии электронной коммерции включают: расширение Интернет-магазинов питания; исчезновении кнопки «купить» из Интернет-магазинов, увеличении доли рынка Amazona на рынке логистических услуг, внедрении дополненной реальности в мейнстрим электронной коммерции, рост доли мобильной торговли, использование аналитики и Big Data в электронной коммерции и предоставление HTTPS-протокола в целях безопасности.

Ключевым фактором успеха в цифровой экономике, высококонкурентной и трансграничной, становятся не технологии, а новые модели управления технологиями и данными, позволяющие осуществлять оперативное реагирование и моделирование будущих вызовов и проблем для государств, бизнеса и гражданского общества.

Список литературы

1. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России).
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»).
3. Тиньгаев А.В., Дьяков А.М. Основы электронного бизнеса: учебное пособие. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2015. С. 6.
4. Балабанов И.Т. Электронная коммерция: учебник, 2001. С. 190–195.
5. 10 инновационных трендов в электронной коммерции 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://emagnat.ru/trendu-v-elektronnoj-kommercii-2017.html> (дата обращения 10.09.2017)
6. E-commerce: Пять технологических прорывов 2017 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: Источник: <https://delo.ua/tech/e-commerce-pjat-tehnologicheskikh-proryvov-2017-goda-329738/> (дата обращения 10.09.2017)
7. Аналитический отчёт «Global B2C E-commerce Report 2016» по данным Ecommerce Foundation, GFK, Asendia, Ingenico, MarketShare, WebHelp: https://www.ecommercewiki.org/wikis/www.ecommercewiki.org/images/5/56/Global_B2C_Ecommerce_Report_2016.pdf (дата обращения 10.09.2017)

8. Развитие цифровой экономики в России программа до 2035 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://spkurdyumov.ru/uploads/2017/05/strategy.pdf> (дата обращения 09.09.2017)
9. Системы и развитие электронной коммерции в Интернете – виды, модели, основы и преимущества [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sovets.net/12537-elektronnaya-kommerciya.html> (дата обращения 10.09.2017)
10. Головин В.Ю., Гельруд Я.Д., Мохов В.Г. Современные инструменты эффективного менеджмента в малом бизнесе // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2013. 197 с.
11. VPN. Википедия. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/VPN>
12. Гиляревский Р.С. Информационный менеджмент: управление информацией, знанием, технологией: учеб. пособие. СПб.: Профессия, 2016. 303 с.
13. Касем М. Энергетическая безопасность Европы: противостояние США и России // PolitBook. 2017. № 2. С. 147–159.

Valery A. NAZAROV ¹

THE DEVELOPMENT OF NEW INFORMATION TECHNOLOGIES TO ENSURE EFFICIENT FUNCTIONING OF E-BUSINESS

Annotation. *The article reviews the development of new information technologies that ensure the effective functioning of electronic business. The analysis of statistical data on the development of electronic business is carried out. The main trends in the development of e-commerce are presented.*

The purpose of the work is to consider the development of new information technologies that ensure the effective functioning of electronic business.

¹Nazarov Valery Anatolyevich, Doctor of Economics, Professor of the Department management and administrative law, ANO VO Institute of Business Careers (Moscow, Krutitsky Val, 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

Methodology. The results of the study presented in the article were obtained using methods of factor analysis. Analytical data and empirical materials are properly summarized and structured in terms of the argumentation of the main provisions that reveal the means of achieving the research goal.

Results. Thus, at present, electronic business has entered the stage of sustainable development. In particular, the transformation of concepts is completed, and established definitions are introduced, such as e-commerce as an activity aimed at making a profit from Internet resources, and e-business as a general concept of business activity on the Internet.

Conclusions / significance. The key to success in the digital economy, highly competitive and transboundary, is not technology, but new models of technology and data management that enable rapid response and modeling of future challenges and challenges for states, businesses and civil society.

Keywords: e-business, information technologies, electronic commerce, e-commerce, innovative technologies, development, Internet-shops.

References

1. Forecast of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period until 2030 (developed by the Ministry of Economic Development of Russia)
2. Order of the Government of the Russian Federation No. 1662-r of November 17, 2008 (as amended on 10.02.2017) «On the Concept of Long-Term Social and Economic Development of the Russian Federation for the Period to 2020» (together with the «Concept of Long-Term Social and Economic Development of the Russian Federation on period until 2020»)
3. Tingaev A.V., Dyakov A.M. Fundamentals of e-business: a tutorial. Barnaul: RIO of the Altai State University, 2015. p. 6.
4. Balabanov I.T. E-commerce: A-Textbook, 2001. p. 190–195.
5. 10 innovative trends in e-commerce 2017 [Electronic resource]. Access mode: <http://emagnat.ru/trendu-v-elektronnoj-kommercii-2017.html> (circulation date 10.09.2017)
6. E-commerce: Five technological breakthroughs in 2017 [Electronic resource]. Access mode: Source: <https://delo.ua/tech/e-commerce-pjat-tehnologicheskikh-proryvov-2017-goda-329738/> (reference date 10.09.2017)
7. Analytical report «Global B2C E-commerce Report 2016» according to Ecommerce Foundation, GFK, Asendia, Ingenico, MarketShare, WebHelp: https://www.ecommercewiki.org/wikis/www.ecommercewiki.org/images/5/56/Global_B2C_Ecommerce_Report_2016.pdf (circulation date 10.09.2017)
8. Development of the digital economy in Russia program until 2035 [Electronic resource]. Access mode: <http://spkurdyumov.ru/uploads/2017/05/strategy.pdf> (circulation date 09.09.2017)

9. Systems and development of e-commerce on the Internet – types, models, bases and advantages [Electron resource]. Access mode: <http://sovs.net/12537-elektronnaya-kommerciya.html> (circulation date 10.09.2017)
10. Golovin V.Yu., Gelrud Ya.D., Mokhov V.G. Modern tools for effective management in small business. 197 p.
11. VPN. Wikipedia. [Electronic resource] URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/VPN>
12. Gilyarevsky R.S. Information management: information management, knowledge, technology: training. allowance. SPb.: Profession, 2016. 303 p.
13. Kasem M. Jenergeticheskaja bezopasnost' Evropy: protivoborstvo SShA i Rossii. *PolitBook*. 2017; 2:147–159.

УДК 332.02

В. Л. Бойко¹**ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ
АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ,
ПРЕДПРИЯТИЯМИ И ОТРАСЛЯМИ АПК**

Аннотация. В статье рассматривается структура АПК; распределение функций государственного управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти; дана характеристика методических приемов и способов прогнозирования; представлены предпосылки развития эффективного механизма государственной поддержки аграрного сектора экономики.

Цель работы заключается в рассмотрении планирования и управления агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК.

Методология. В статье, в методологическом аспекте, использованы современные теории рыночной экономики, развития и регулирования; методы структурно-функционального анализа и системного подхода, группировки, графический и табличный методы, система экономических законов и научных предположений.

Результаты. При управлении АПК с позиций системного анализа появляется возможность предусматривать положительные и отрицательные последствия элементов неопределенности и риска, многовариантность и выбор альтернатив, структурную перестройку в управлении, адаптацию и маневренность. Такую возможность представляют экономико-математические модели и методы стохастического программирования, теория игр, использующие случайные величины. Учет стохастичности в теории и практике управления позволяет более содержательно использовать подходы ситуационного принятия решений, обратную связь и оперативное управление.

Выводы / значимость. Таким образом, предпосылки формирования эффективного механизма государственной поддержки аграрного сектора экономики стоит рассматривать как составную часть системы состоящий также из стратегической цели современной аграрной политики и особенностей ее формирования.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, структура управления АПК, программы развития АПК.

¹ **Бойко Валерий Леонидович**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и финансового права, АНО ВО «Институт деловой карьеры» (109044, Москва, ул. Крутицкий вал, д. 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

Введение

В современной России предается огромное значение аграрному сектору экономики как средообразующему сегменту народного хозяйства. Только за последние годы, в рамках Национального проекта «Развитие АПК» и Государственных программ развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сырья и продовольствия (2006–2013 гг.) совокупный инвестиционный портфель составил более 1,6 трлн. рублей. В итоге, на 1 рубль государственной поддержки в АПК привлекается более 10 рублей частных инвестиций. Однако наращивание финансовой государственной поддержки не всегда находится в прямой зависимости с эффективностью расходования этих средств, что может влечь за собой негативные структурные сдвиги в экономике, как на уровне государства, так и отдельных ее субъектов.

Современное состояние АПК России характеризуется отсутствием эффективного механизма управления, позволяющего регулировать воспроизводственные процессы и адаптировать аграрный сектор экономики к трансформирующимся рыночным отношениям. Специфика функционирования отечественного АПК связана с его относительно низкой инвестиционной привлекательностью, обусловленной высокими производственно-финансовыми рисками и недостаточным уровнем финансовой обеспеченности отечественных товаропроизводителей.

Обзор литературы. Исследованиям организации планирования и управления на предприятиях аграрного сектора уделяют внимание в своих работах А.В. Дудник, О.Н. Кадыков, А.К. Камалян, А.П. Курносов, В.П. Неганова, Н.Г. Нечаев, П.Д. Половинкин, И.М. Сурков, К.С. Терновых, Н.Н. Турусова, А.В. Улезько, А.Ф. Хицков и др.

Объекты и методы исследования. Объект исследования — агропромышленный комплекс и сельское хозяйство.

Предмет исследования — планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК.

Результаты исследования

Агропромышленный комплекс, как и любая другая сложная многоуровневая система, нуждается в эффективном управлении. Отсутствие тех или иных структур, обеспечивающих контроль и взаимодействие на каждом уровне, бездействие институтов управления, отсутствие

законодательства приводит к нерациональному использованию ресурсов, сырья и продовольствия, способствует низкой эффективности всей системы в целом.

Основными характеристиками управленческих процессов в современном АПК России является растущая неопределенность условий функционирования отрасли. Происходящие в стране социально-экономические изменения, тенденции процессов глобализации и возникновение новых угроз для стабильного функционирования отечественного сельского хозяйства требуют дальнейшего поиска и углубления исследований по вопросам совершенствования структур и функций органов управления. В настоящее время существует необходимость пересмотра сложившихся стереотипов в управлении сельским хозяйством и вооружения всем передовым, эффективно работающим в мире. Поиск эффективной модели национальной структуры управления АПК является проблемой, решение которой позволит адаптировать сельхозпроизводство к кризисным условиям, преодолеть проблемы, препятствующие продовольственной безопасности страны и удовлетворению населения в отечественных продуктах питания. Достижение эффективности в управлении сельским хозяйством в системе АПК на всех уровнях предполагает изменения, как в структуре органов управления, так и в исключении дублирования выполняемых ими функций, в качественном и количественном составе данных органов [5].

Особенности сельскохозяйственного производства, возникновение новых внешних и внутренних связей, увеличение потоков и объемов информации ведут к тому, что управление здесь является сложным видом деятельности человека. Для решения задач управления такой динамичной системой, как сельское хозяйство, необходим системный, комплексный подход к решению как частных, так и общих вопросов управления [3].

Управление в агропромышленном комплексе формируется на различных уровнях: макро-, мезо- и микроуровень управления. Важнейшим элементом системы управления является агропромышленное предприятие, эффективность деятельности которого в современных условиях приобретает ключевое значение. Сегодня в агропромышленном комплексе недостаточно развита вертикальная цепочка управления – государственные органы управления не всегда учитывают интересы аграрных предприятий, недостаточно эффективно налажено горизонтальное взаимодействие на макро- и мезоуровнях [4].

Система государственного управления сельским хозяйством построена по территориально – производственному принципу и имеет следующие уровни: федеральный, с исполнительными органами власти – Министерством сельского хозяйства РФ (МСХ); субъектов федерации, с соответствующим региональным управлением сельского хозяйства; районный – управления (отделы) сельского хозяйства.

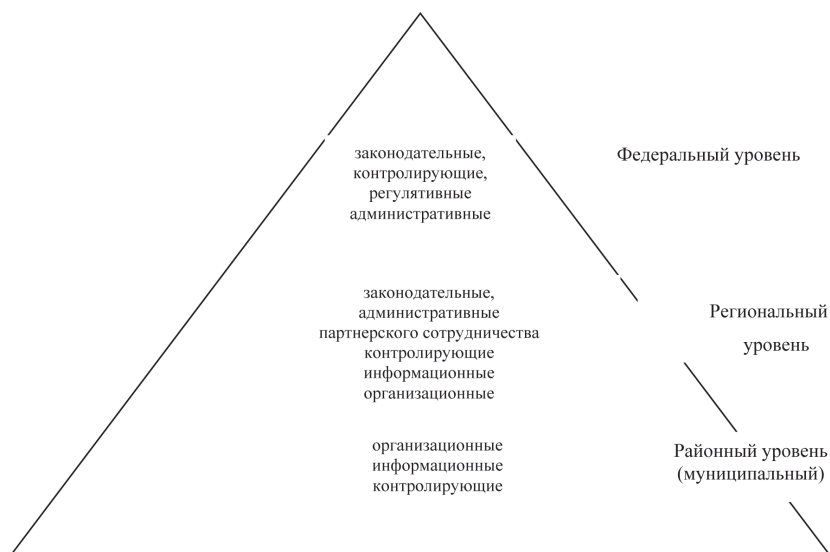


Рис. 1. Распределение функций государственного управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти (источник [5])

Современной особенностью аграрной политики государства является то, что она построена на реализации поддержки через систему государственных программ (федеральный и региональный уровень).

Состав функций органов регионального управления АПК (Минсельхоз, Департамент и т.д.) во многом совпадает с функциями федеральных органов управления. Они являются основным органом управления и контроля АПК, организует и координирует проведение аграрной реформы, выполнение государственных программ отраслей агропромышленного комплекса, координирует деятельность сель-

хозпредприятий. Региональный аспект управления АПК, с одной стороны, обеспечивает осуществление государственной аграрной политики, а, с другой – формирует региональную аграрную политику, т. е. определяет и регулирует приоритетные направления развития АПК края (области), с целью обеспечения региона продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, используя потенциал региона и развивая все сферы АПК. Органы регионального управления АПК осуществляют мероприятия по финансовой поддержке сельхозтоваропроизводителей [5].

Традиционно сложилось так, что методология поддержки аграрного сектора экономики (федеральный и региональный уровень) базируется на программно-целевом методе управления (ориентация на конечную цель, сквозное планирование объекта управления и непрерывность, решение сложных проблем возникающих при реализации крупномасштабных народнохозяйственных проектов с жесткими директивными сроками). Вне сомнения, такой подход оптимален поскольку унифицирует различные методики, и обеспечивает центростремительное движение субъектов федерации в обеспечении продовольственной безопасности государства [6].

Текущее управление в аграрном секторе экономики реализацией федеральных целевых программ, включенных в государственную программу, И ведомственных целевых программ, включенных в подпрограммы, осуществляются в порядке, установленном Правительством РФ. Основными регламентирующими документа в этом случае являются:

- ФЗ «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ [1];
- Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 30.01.2010 г. № 120 [2];
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р [3];
- Методические указания Минэкономразвития России по разработке государственных программ Российской Федерации, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 22.12.2010 г. № 670 [6].

Представляется, что существенной составляющей реализации аграрной политики государства через осуществление государственных

программ поддержки сельского хозяйства является верификация требований к ним через систему используемых индикаторов.

В этой связи, используемые показатели (индикаторы) государственных программ по нашему мнению должны соответствовать следующим требованиям:

- адекватность (показатель должен очевидным образом характеризовать прогресс в достижении цели или решении задачи и охватывать все существенные аспекты достижения цели или решения задачи государственной программы);
- точность (погрешности измерения не должны приводить к искаженному представлению о результатах реализации государственной программы);
- объективность не допускается использование показателей, улучшение отчетных значений которых возможно при ухудшении реального положения дел: используемые показатели должны в наименьшей степени создавать стимулы для исполнителей государственной программы, подведомственных им организаций к искажению результатов реализации государственной программы;
- достоверность (способ сбора и обработки исходной информации должен допускать возможность проверки точности полученных данных в процессе независимого мониторинга и оценки государственной программы);
- однозначность (определение показателя должно обеспечивать одинаковое понимание существа измеряемой характеристики, как специалистами, так и конечными потребителями услуг, включая индивидуальных потребителей);
- экономичность (получение отчетных данных должно проводиться с минимально возможными затратами; применяемые показатели должны в максимальной степени основываться на уже существующих процедурах сбора информации);
- сопоставимость (выбор показателей следует осуществлять исходя из необходимости непрерывного накопления данных и обеспечения их сопоставимости за отдельные периоды и с показателями, используемыми для оценки прогресса в реализации сходных (смежных) программ);
- своевременность и регулярность (отчетные данные должны поступать со строго определенной периодичностью и с незначи-

тельным временным интервалом между моментом сбора информации и сроком ее использования (для использования в целях мониторинга отчетные данные должны предоставляться не реже 1 раза в год) [11].

Развитие АПК невозможно без системы индикативного планирования и прогнозирования, аграрной стратегии, четкой формулировки целей и задач аграрной политики государства. Прогнозирование является научным и методологическим элементом и этапом планирования.

В настоящее время существует много методических приемов и способов прогнозирования, которые условно делятся на три основные группы: экспертной оценки, экстраполяции и математического моделирования.

Метод экспертных оценок дает возможность получить «усредненное» мнение авторитетных экспертов по конкретной проблеме на основе независимых суждений.

Экстраполяция, т.е. мысленное развитие или расчет имеющихся тенденций, также считается одним из надежных методов, если им пользуются высококвалифицированные специалисты.

Методы математического моделирования прогнозов дают возможность комплексного охвата и оптимизации пропорций исследуемой системы (социальной, экономической, технической, биологической и т.д.).

В современных условиях особое значение приобретают краткосрочные прогнозы, которые составляют научную базу оперативного принятия решений для достижения запланированных результатов работы предприятий и объединений. От оперативного воздействия на ход сельскохозяйственного производства во многом зависят итоговые результаты хозяйственной деятельности предприятий, объединений. Для достижения определенных целей управления могут использоваться также различные стратегии

Особенностями формирования современной аграрной политики как стратегической концепции государства должно являться: повышение эффективности сельскохозяйственного производства, защита экономических интересов представителей аграрного сектора и обеспечение социальной, экологической стабильности и демографический подъем села.

В свою очередь, предпосылками развития эффективного механизма государственной поддержки аграрного сектора экономики могут быть [12]:

- государственная поддержка конкурентного производства;
- мощная государственная поддержка отечественного производства обеспечивающего конкурентность сельскохозяйственной продукции;
- учет степени дифференциации российских регионов по уровню их потенциала поддержки сельского хозяйства;
- обеспечение социальной стабильности, экологической безопасности и демографического подъема села;
- содействие техническому прогрессу и рационализации сельскохозяйственного производства, повышению его эффективности;
- обеспечение занятости в аграрном секторе и жизненного уровня сельского населения;
- стабилизацию рынка сельскохозяйственной продукции;
- гарантированное снабжение внутреннего рынка сельскохозяйственной продукцией по разумным ценам;
- системная защита внутреннего рынка от импортной продукции на постоянной основе, а не в ответ на санкции;
- изучение и выработка «экономических рецептов» снижения рисков сельскохозяйственного производств.

Выводы

Для современной России характерна трехуровневая система управления агропромышленным комплексом, которая включает федеральный, региональные и районные уровни. На федеральном уровне управление осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, на уровне субъектов федерации – региональными министерствами, департаментами и комитетами сельского хозяйства, районный уровень представляют отделы или управления сельского хозяйства.

При управлении АПК с позиций системного анализа появляется возможность предусматривать положительные и отрицательные последствия элементов неопределенности и риска, многовариантность и выбор альтернатив, структурную перестройку в управлении, адаптацию и маневренность. Такую возможность предоставляют экономико-математические модели и методы стохастического программирования, теория игр, использующие случайные величины. Учет стохастичности в теории и практике управления позволяет более со-

держательно использовать подходы ситуационного принятия решений, обратную связь и оперативное управление.

Иерархия управления в решении народнохозяйственных задач воплощается на основе программно-целевого управления АПК. Другой вопрос, что не всегда федеральные программы и региональные подкреплены достаточными финансовыми ресурсами.

Таким образом, предпосылки формирования эффективного механизма государственной поддержки аграрного сектора экономики стоит рассматривать как составную часть системы состоящий также из стратегической цели современной аграрной политики и особенностей ее формирования.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (принят ГД ФС РФ 22.12.2006)
2. Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»)
4. Прока Н.П., Савкин В.И., Буяров А.В. Государственная поддержка аграрного сектора России в новых социально-экономических условиях: монография. Орёл: изд-во ФГБОУ ВО Орловский ГАУ. 2017. С. 10.
5. Корда Н.И. Методические основы программно-целевого управления инвестициями в АПК // Современная экономика: проблемы и решения. 2011. № 10. С. 25–34.
6. Методические указания Минэкономразвития России по разработке государственных программ Российской Федерации, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 22.12.2010 г. № 670.
7. Кузнецов В.В., Тарасов А.Н., Павлушкина О.И., Манджиева Д.А. и др. Организационно-экономический механизм государственной поддержки развития аграрной структуры Российской Федерации на период до 2020 года. Ростов н/Д: ГНУ ВНИИЭиН Россельхозакадемии, 2011. С. 88.
8. Павлушкина О.И. Проблемы развития системы структур государственного управления сельским хозяйством России // Перспективы развития национальных агропродовольственных систем в условиях ВТО:

Материалы международной научно-практической конференции. Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2014. С. 372.

9. Павлушкина О.И., Черная А.Е. Проблемы оптимизации национальной структуры управления АПК // «Пища. Экология. Качество»: Труды XIII международной научно-практической конференции. 2016. С. 11–15.
10. Управление в агропромышленном комплексе: краткий курс лекций для студентов 3 курса направления подготовки 38.03.01 Экономика / сост. О.В. Власова // ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». Саратов, 2016. С. 3.
11. Управление в АПК: учебное пособие для бакалавров / сост. В.И. Глебов. Тирасполь, 2017. С. 5.
12. Корда Н.И. Ретроспективный анализ программно-целевого подхода к управлению инвестициями в российской экономике // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса: электронный журнал. 2015. № 1. С. 27–34. URL: <http://vestnik.volbi.nLwebarcMve/130/yekonomichesHe-Muld/retrospektivii\i-analiz-programmmo-celevo.html>. (дата обращения 05.09.2017)

Valery L. BOYKO¹

PLANNING AND MANAGEMENT OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX ENTERPRISES AND AGRIBUSINESS INDUSTRIES

Annotation. *The article deals with the structure of the AIC; distribution of public administration functions at the federal, regional and municipal levels of government; the characteristic of methodical methods and methods of forecasting is given; the prerequisites for the development of an effective mechanism of state support for the agrarian sector of the economy are presented.*

¹ Boyko Valery Leonidovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Management and Finance Law Department, ANO VO Institute of Business Careers (Moscow, Krutitsky Val, 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

The purpose of the work is to review the planning and management of the agro-industrial complex, enterprises and branches of the agro-industrial complex.

Methodology. In the article, in the methodological aspect, modern theories of market economy, development and regulation were used; methods of structural and functional analysis and systems approach, groupings, graphical and tabular methods, a system of economic laws and scientific assumptions.

Results. When managing the agroindustrial complex from the position of system analysis, it becomes possible to envisage positive and negative consequences of elements of uncertainty and risk, multivariate and choice of alternatives, structural adjustment in management, adaptation and maneuverability. Such an opportunity is provided by economic-mathematical models and methods of stochastic programming, game theory using random variables. Stochasticity accounting in management theory and practice allows for more meaningful use of situational decision-making approaches, feedback and operational management.

Conclusions / significance. Thus, the prerequisites for the formation of an effective mechanism for state support of the agrarian sector of the economy should be considered as an integral part of the system, which also consists of the strategic goal of modern agrarian policy and the specifics of its formation.

Keywords: *agro-industrial complex, agriculture, management structure of the agroindustrial complex, agribusiness development programs.*

References

1. Federal Law no. 264-FZ of December 29, 2006 «On the Development of Agriculture» (adopted by the State Duma of the Russian Federation on December 22, 2006)
2. Decree no. 120 of the President of the Russian Federation of 30.01.2010 «On Approving the Doctrine of Food Security of the Russian Federation»
3. Order of the Government of the Russian Federation no. 1662-r dated 17.11.2008 (as amended on 10.02.2017) «On the Concept of Long-Term Social and Economic Development of the Russian Federation for the Period to 2020» (together with the «Concept of Long-Term Social and Economic Development of the Russian Federation at period until 2020»)
4. State support of Russia's agrarian sector in new socio-economic conditions: monograph / Proka NP, Savkin VI, Buyarov AV – Eagle: Publishing house of the FGBOU VO Orlovsky State University. 2017. p. 10.
5. Korda N.I. Methodical bases of program-target management of investments in the agroindustrial complex. *Modern economics: problems and solutions.* 2011; 10:25–34.
6. Methodological instructions of the Ministry of Economic Development of Russia for the development of state programs of the Russian Federation, approved by Order of the Ministry of Economic Development of Russia of December 22, 2010, no. 670

7. Organizational and economic mechanism of state support for the development of the agrarian structure of the Russian Federation for the period until 2020 / V.V. Kuznetsov, A.N. Tarasov, O.I. Pavlushkina, D.A. Mendzhieva et al. Rostov n/a: GNU VNIIEin Rosseldhozakademii, 2011. p. 88.
8. Pavlushkina O.I. Problems of the development of the system of state governance structures of Russia's agriculture. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference: Prospects for the development of national agro-food systems in the context of the WTO. Voronezh: Voronezh State Medical University, 2014. p. 372.
9. Pavlushkina OI, Chernaya AE Problems of optimization of the national management structure of the agroindustrial complex. Proceedings of the 13th International Scientific and Practical Conference: Food. Ecology. Quality. 2016. p. 11–15.
10. Management in the agro-industrial complex: a short course of lectures for students of the 3rd year of training 38.03.01 Economics / State: O.V. Vlasov. FGBOU V «Saratov State Automated Information System». Saratov, 2016. p. 3.
11. Management in the agroindustrial complex: A manual for bachelors / comp. IN AND. Glebov. Tiraspol, 2017. p. 5.
12. Korda N.I. A Retrospective Analysis of the Program-Target Approach to Investment Management in the Russian Economy. *Business. Education. Right. Bulletin of the Volgograd Institute of Business: electronic journal*. 2015; 1:27–34. URL: <http://vestnik.volbi.nLwebarcMve/130/yekonomichesHe-Muld/retrospektivii\i-analiz-programmmo-celevo.html>

УДК 332.05

В. Г. Нехамкин¹**ИННОВАЦИИ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ
И СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Аннотация. В статье рассмотрены современные тенденции внедрения в АПК. Выявлены факторы, влияющие на инновационное развитие в АПК. Исследована востребованность новых технологий хозяйствующими субъектами АПК. Предложены основные меры обеспечения инновационного развития АПК Российской Федерации.

Целью статьи является изучение инноваций и научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве.

Методология. В статье, в методологическом аспекте, использованы современные теории рыночной экономики, развития и регулирования; методы структурно-функционального анализа и системного подхода, группировки, графический и табличный методы, система экономических законов и научных предположений.

Результаты. Предложенные меры обеспечения инновационного развития АПК Российской Федерации включают: совершенствование законодательной базы на федеральном уровне; разработку региональных программ инновационного развития, организация ИКС и других структур инновационного развития, а также поддержку инновационных предприятий и отдельных проектов на муниципальном уровне.

Выводы / значимость. Совершенствование нормативно-правовой базы инновационного процесса в АПК должно включать механизмы, основанные на ряде законопроектов, принятие которых будет содействовать научно-технологическому развитию отрасли. Нуждается в нормативном закреплении статус селекционных центров, поддержка которых прописана в Госпрограмме развития сельского хозяйства. Необходимо, в частности, законодательно установить, что такие центры формируются при научных учреждениях или (в крайнем случае) научные учреждения имеют безусловное право участвовать в их деятельности. Это создаст надежную правовую базу для распространения отечественных селекционных достижений.

Ключевые слова: инновации, сельское хозяйство, АПК, научно-технический прогресс.

¹ **Нехамкин Виталий Генрихович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансового права, АНО ВО «Институт деловой карьеры» (109044, Москва, ул. Крутицкий вал, д. 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

Введение

Повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей должно обеспечиваться за счет технической и технологической модернизации производства и создания благоприятной экономической среды, способствующей инновационному развитию и привлечению инвестиций в отрасли АПК.

Инновационное развитие агропромышленного комплекса — сложная комплексная проблема, в решении которой особое место играет государственное регулирование и стимулирование. Эффективным вариантом организации инновационной деятельности в организациях АПК должно стать активное участие государственного капитала в превращении технических и технологических идей в новые технологии и доведения их в производство с целью повышения эффективности и конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей.

Обзор литературы. Проблемы эффективности научно-технического прогресса и развития инновационных процессов в сельскохозяйственном производстве исследовались многими учеными-экономистами, в данной статье рассматривались работы: Голубева А.В. [1], Косяковой Л.Н. [2] Федоренко В.Ф., Буклагин Д.С., Аронов Э.Л. [9] и других учёных. Наряду с этим дополнительного освещения требуют вопросы ускорения научно-технического прогресса за счет экономии на основном капитале сельхозтоваропроизводителей.

Объекты и методы исследования

Объект исследования — агропромышленный комплекс и сельское хозяйство.

Предмет исследования — инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве.

Результаты исследования

Сельское хозяйство — одна из главных отраслей экономики России, одна из немногих отраслей, которые потребляют продукцию практических всех производственных и непроизводственных сфер Российской экономики. Это стратегически важная отрасль, от состояния которой во многом зависит уровень жизни населения России и продовольственная безопасность нашей страны. Анализируя современ-

ный уровень научно-технологического развития АПК России, неминуемо приходишь к выводу, что экономический рост, начавшийся в сельском хозяйстве на рубеже 1990-х — 2000-х гг., базируется на росте продуктивности как в растениеводстве, так и в животноводстве. Если в 1990-е годы урожайность падала и до рубежа 2004—2005 гг. не превышала уровень 1990 года, то затем постоянно росла, исключая остро засушливые годы. Однако эти показатели в 2—3 ниже, чем в развитых странах даже в зонах с близкими природно-климатическими условиями [8]. Аналогичная динамика наблюдается с продуктивностью в животноводстве, кроме овцеводства (до сих пор не достигнут показатель советского периода по настригу шерсти с овцы). В целом технологический уровень аграрного производства в последние 15 лет вырос [7], но все же достигнутые показатели оставляют желать лучшего по сравнению с мировыми производителями [2].

Низкая урожайность и низкая производительность труда, в свою очередь, основывались на низком уровне механизации и общей технологической обеспеченности. В совокупности эти проблемы обуславливали непривлекательность отрасли и нехватку квалифицированных кадров. Другая причина исторической экстенсивности российского сельского хозяйства, выделяемая некоторыми нашими экспертами — это относительная дешевизна сельскохозяйственной земли, при которой выгоднее становится расширять сами угодья, чем урожайность на них. Такая ситуация в корне отличает российское сельское хозяйство от, например, европейского, где стоимость чрезвычайно высока и внедрение технологических решений, таким образом, более оправданно экономически [4].

О затратах российских агропромышленных компаний на инновации до недавних пор речи не шло — за исключением некоторых видов сельскохозяйственной продукции (например, производства мяса птицы), поток дешевого импорта поставил на повестку дня вопрос выживания сельхозпроизводителей. Однако ситуация изменилась с введением санкций и началом политики импортозамещения, которая предусматривает защиту внутреннего рынка от иностранных производителей и финансовую поддержку отечественных производителей. Как фактическая прибыльность существующих агропромышленных компаний, так и ожидаемая отдача от реализации новых проектов существенно возросли. В то же время санкции лишили сельское хозяйство источников дешевого финансирования, обусловив тем самым необходимость государственной поддержки.

Однако дополнительные средства пока не приводят к технологической трансформации сельского хозяйства, а уходят на увеличение нагрузки на производство (например, загруженность тракторов) и часто — низкокачественную имитацию сельскохозяйственной продукции европейских стран. В связи с необходимостью направить появившиеся ресурсы на инновационное развитие Президент России поручил правительству разработать и утвердить научно-техническую программу развития сельского хозяйства в России на 2017–2025 гг. [5]. Цель Программы — обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции, полученной за счёт применения семян новых отечественных сортов и племенной продукции, технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения, пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения.

Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», определяет в качестве приоритетных на ближайшие 10–15 лет направления научно-технологического развития Российской Федерации, которые позволят получить научные и научно-технические результаты и создать технологии, являющиеся основой инновационного развития внутреннего рынка продуктов и услуг и обеспечат устойчивое положение России на внешних рынках. Реализация мер по таким направлениям должна обеспечить переход к высокопродуктивному и экологически чистому агро- и аквахозяйству, разработку и внедрение систем рационального применения средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений и животных, хранение и эффективную переработку сельскохозяйственной продукции, создание безопасных и качественных, в том числе функциональных, продуктов питания.

По данным НИУ ВШЭ, наблюдаются существенные различия в уровне востребованности технологий у сельхозтоваропроизводителей разных типов. Недостаточный потенциал внедрения современных технологий в малых и средних хозяйствах выступает значимым барьером на пути модернизации АПК в России (табл. 1).

В сельском хозяйстве мы видим два основных направления для инноваций. Первое — разработка и внедрение инновационных технологических решений, таких как спутниковое слежение, аэромониторинг, точное земледелие, автоматизация производственных процессов.

Таблица 1

Востребованность новых технологий хозяйствующими субъектами АПК [6]

Технология	Личные подсобные хозяйства (натуральное хозяйство)	Крестьянско-фермерские хозяйства/индивидуальные предприниматели (полотоварное хозяйство)	Средние сельскохозяйственные производственные кооперативы (товарное хозяйство)	Крупные агрохолдинги (товарное, экспортно-ориентированное хозяйство)
«Органическое» сельское хозяйство	Средний	Высокий	Средний	Низкий
Точное сельское хозяйство	Низкий	Низкий	Средний	Высокий
Крупномасштабное «конвейерное» животноводство	Низкий	Низкий	Низкий	Высокий
Беспахотное земледелие	Низкий	Низкий	Высокий	Высокий
Беспривязное содержание скота	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Капельное орошение	Низкий	Средний	Средний	Высокий
Индивидуальная подготовка тукосмесей	Низкий	Низкий	Высокий	Высокий
Интегрированный контроль за вредителями	Средний	Средний	Высокий	Высокий
Урбанизированное сельское хозяйство	Низкий	Низкий	Низкий	Высокий
Автоматизация и компьютеризация	Низкий	Низкий	Средний	Высокий
Безотходное (циркулярное) сельское хозяйство	Высокий	Высокий	Средний	Средний
Биотопливо	Низкий	Низкий	Высокий	Высокий

На текущий момент в России особенно развито направление спутникового мониторинга и предоставление аналитических данных на его основе. Вторым перспективным направлением является развитие отечественных селекции и семеноводства. Сегодня данные направления в России практически отсутствуют [5].

Инновационное развитие в АПК зависит от ряда факторов (рис. 1).

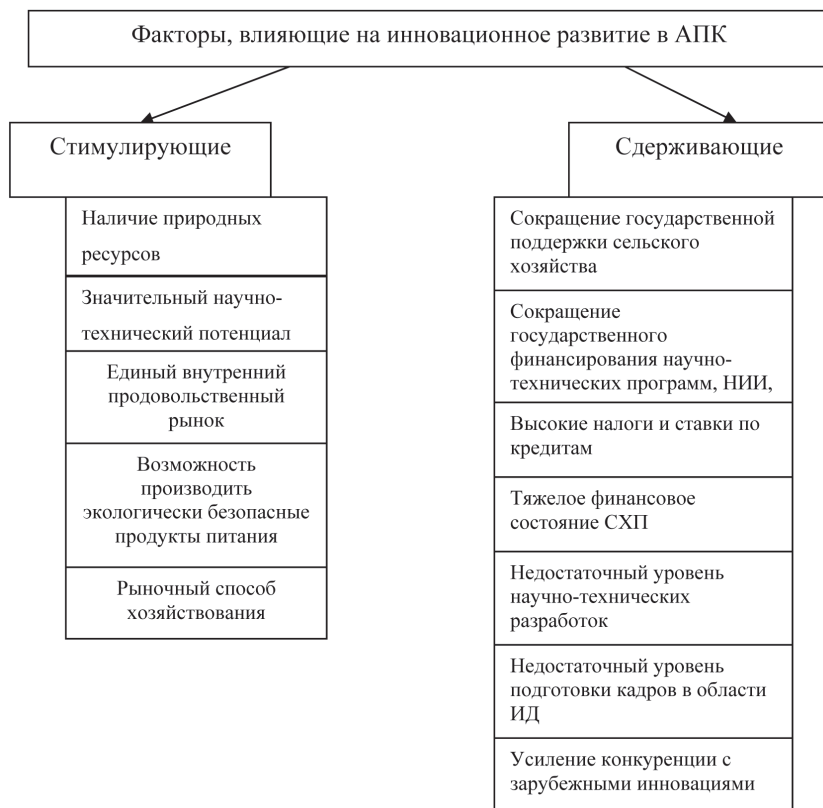


Рис. 1. Факторы, влияющие на инновационное развитие в АПК [1]

Проанализировав возможности определения потенциала инновационного роста и развития, среди сильных сторон сегодняшнего со-

стояния инновационного развития АПК можно выделить: политическую стабильность в РФ, обеспечивающую возможности проведения согласований, целенаправленной аграрной политики: наличие инновационного потенциала и ряд других: имеющихся научных учреждений, всемирно значимых научных школ, системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров: проведение политики информационной открытости и интенсивного развития системы Интернет-коммуникации, включая реализованную государственную программу обеспечения доступа в Интернет для сельских школ: наличие промышленных центров с развитой производственной инфраструктурой, на базе которых могут в кратчайший срок быть основаны перспективные технические и технологические решения для агросферы: благоприятную в целом экологическую обстановку, обуславливающую высокую потенциальную привлекательность села как зоны экологически чистого производства продуктов питания, рекреации.

Для успешного инновационного развития необходимо сочетать меры, направленные на стимулирование предложения инноваций, с мерами, содействующими повышению спроса на инновационные продукты, услуги и технологии [3].

На федеральном уровне должна быть предусмотрена разработка комплекса взаимоувязанных ведомственных целевых программ по каждой отрасли и каждому направлению деятельности, обеспечивающему эффективное функционирование и развитие сельской экономики, а на региональном уровне — множества отраслевых и подотраслевых целевых программ, предусматривающих формирование инфраструктуры инноваций и поддержку инновационного развития субъектов бизнеса каждой отрасли [9].

В каждой народно-хозяйственной отрасли нужно разработать комплекс мер на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Применительно к агропромышленному комплексу России инновационное развитие может быть обеспечено следующими первоочередными мерами (табл. 2).

На региональном уровне целесообразно принятие законов субъектов РФ об инновационном развитии и разработка соответствующих отраслевых программ, которые могут поддерживаться из федерального бюджета по итогам открытых конкурсов.

Таблица 2

**Основные меры обеспечения инновационного развития АПК
Российской Федерации [1]**

Уровень управления	Предложенные меры	Ответственные исполнители
Федеральный	Совершенствование законодательной базы Создание институтов инновационного развития (организация экспертной оценки инноваций, создание баз данных и информационных порталов, организация инновационных центров и разветвленной сети информационно-консультационной службы, финансовая поддержка инноваций) Разработка и реализация Стратегии инновационного развития АПК Создание системы лизинга агроинноваций Координация НИР сельхозвузов и академических НИИ Создание национальных исследовательских аграрных университетов	Госдума РФ, Правительство РФ, МСХ РФ, РАН МСХ РФ, МСХ РФ МСХ РФ, РАН Правительство РФ
Региональный	Разработка региональных программ инновационного развития, организация ИКС и других структур инновационного развития, софинансирование инновационных проектов	Региональные органы управления АПК
Муниципальный	Поддержка инновационных предприятий и отдельных проектов	Муниципальные органы местного самоуправления

Выводы

Таким образом, инновационное развитие является основой для импортозамещения, позволяющего России выстоять в условиях глобальной конкуренции и обеспечить продовольственную безопасность нашего государства. В настоящее время инновационное развитие сельского хозяйства носит инерционный характер. Инновационные процессы в российской пищевой промышленности также недостаточно динамичны: пока нет оснований говорить о технологических прорывах, интенсивном освоении результатов исследований и разработок, характерных для экономики инновационного типа.

Предложенные меры обеспечения инновационного развития АПК Российской Федерации включают: совершенствование законодательной базы на федеральном уровне; разработку региональных про-

грамм инновационного развития, организация ИКС и других структур инновационного развития, а также поддержку инновационных предприятий и отдельных проектов на муниципальном уровне.

Совершенствование нормативно-правовой базы инновационного процесса в АПК должно включать механизмы, основанные на ряде законопроектов, принятие которых будет содействовать научно-технологическому развитию отрасли. Нуждается в нормативном закреплении статус селекционных центров, поддержка которых прописана в Госпрограмме развития сельского хозяйства. Необходимо, в частности, законодательно установить, что такие центры формируются при научных учреждениях или (в крайнем случае) научные учреждения имеют безусловное право участвовать в их деятельности. Это создаст надежную правовую базу для распространения отечественных селекционных достижений.

Список литературы

1. Голубев А.В. Основы инновационного развития российского АПК: Монография. М.: изд-во РГАУ-МСХА, 2015. С. 26.
2. Косякова Л.Н. Приоритеты инновационной политики в АПК России // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения: сборник науч. трудов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава «Научное обеспечение развития сельского хозяйства и снижение технологических рисков в продовольственной сфере», Ч. II. / СПбГАУ. СПб., 2017. С. 130.
3. Лясников Н.В., Дудин М.Н. Менеджмент в XXI веке: сущность, проблемы, задачи // Путеводитель предпринимателя. 2010. № 8. С. 83–92.
4. Национальный доклад об инновациях 2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rvc.ru/upload/RVK_innovation_2016_v.pdf (дата обращения 05.09.2017)
5. Постановление от 25 августа 2017 года № 996. «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы»
6. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года одобрены на совместном заседании Президиума и Коллегии Научно-технического совета Минсельхоза России 30 марта 2016 г. М.: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/>

- data/2017/02/06/1167349282/Прогноз%20научно-технической%20сферы.pdf (дата обращения 05.09.2017)
7. Министерство сельского хозяйства РФ [Эл. ресурс] URL: <http://www.mcx.ru/>. (дата обращения 05.09.2017)
 8. Федеральная служба государственной статистики годы [Эл. ресурс] URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 05.09.2017)
 9. Федоренко В.Ф., Буклагин Д.С., Аронов Э.Л. Инновационная деятельность в АПК: состояние, проблемы, перспективы: науч. изд. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2010. 280 с.
 10. Peterson W., Galleno V., Eponou T., Wuyts-Fivawo A., Wilks. Methods, for planning effective linkages; Briefing paper. Intern, service for agr. research. no. 45 the Hague, 2001.
-

Vitaly G. NEHAMKIN¹

INNOVATION AND TECHNOLOGICAL PROGRESS IN AGRICULTURE AND AGRICULTURE

Annotation. *In the article modern tendencies of introduction in agrarian and industrial complex are considered. Factors influencing innovative development in the agroindustrial complex have been revealed. The demand for new technologies by business entities of the agroindustrial complex has been studied. The main measures to ensure the innovative development of the agro-industrial complex of the Russian Federation are proposed.*

The purpose of the article is to study innovations and scientific and technical progress in the agro-industrial complex and agriculture.

Methodology. In the article, in the methodological aspect, modern theories of market economy, development and regulation were used; methods of structural and functional analysis and systems approach, groupings, graphical and tabular methods, a system of economic laws and scientific assumptions.

¹ **Nehamkin Vitaly Genrikhovich**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Finance, ANO VO Institute of Business Careers (Moscow, Krutitsky Val, 24); www.ideka.ru

Results. Proposed measures to ensure innovative development of the agro-industrial complex of the Russian Federation include: improving the legislative framework at the federal level; the development of regional programs for innovative development, the organization of ICS and other structures of innovative development, as well as the support of innovative enterprises and individual projects at the municipal level.

Conclusions / significance. Improving the regulatory framework of the innovation process in the agro-industrial complex should include mechanisms based on a number of bills, the adoption of which will contribute to the scientific and technological development of the industry. The status of selection centers, whose support is prescribed in the State Program for the Development of Agriculture, is needed in the normative consolidation. It is necessary, in particular, to legislatively establish that such centers are formed at scientific institutions or (in extreme cases) scientific institutions have the unconditional right to participate in their activities. This will create a reliable legal basis for the dissemination of domestic breeding achievements.

Keywords: *innovation, agriculture, agro-industrial complex, scientific and technical progress.*

References

1. Golubev A.V. Fundamentals of innovative development of Russian agribusiness: Monograph. Moscow: Publishing House of the State Agrarian University of Russia, 2015. p. 26.
2. Kosyakova L.N. Priorities of innovation policy in the agroindustrial complex of Russia. Scientific support of the development of agroindustrial complex in the conditions of import substitution: a collection of scientific. works of the international scientific and practical conference of the faculty «Scientific support of agricultural development and reduction of technological risks in the food sector», Ch. II. SPbSAU. SPb., 2017. p. 130.
3. Lyasnikov N.V., Dudin M.N. Management in the XXI century: essence, problems, tasks. *Guidebook of the businessman*. 2010; 8:83–92.
4. National report on innovations 2016 [Electrons resource]. Access mode: http://www.rvc.ru/upload/RVK_innovation_2016_v.pdf (circulation date 05.09.2017)
5. Decision of August 25, 2017, no. 996. «On the approval of the Federal Scientific and Technical Program for the Development of Agriculture for 2017–2025»
6. Forecast of scientific and technological development of the agro-industrial complex of the Russian Federation for the period up to 2030 approved at a joint meeting of the Presidium of the Board and the Scientific and Technical Council of the Ministry of Agriculture Russia March 30, 2016. M.: Russian Federation Ministry of Agriculture, National Research University «Higher School economy», 2017 [Electronic resource]. Access mode: <https://www.hse.ru/data/2017/02/06/1167349282/Prognosis%20Scientific-technical%20scope.pdf> (circulation date 05.09.2017)

7. Ministry of Agriculture of the Russian Federation [El. resource]. URL: <http://www.mcx.ru/>. (date of circulation on 05/09/2017)
8. Federal Service of State Statistics years [El. resource] URL: <http://www.gks.ru/> (reference date: 05/09/2017)
9. Fedorenko V.F., Buklagin D.S., Aronov E.L. Innovative activity in the agroindustrial complex: state, problems, perspectives: scientific. ed. Moscow: FGNU «Rosinformagrotekh», 2010. 280 p.
10. Peterson W., Galleno V., Eponou T., Wuyts-Fivawo A., Wilks. Methods, for planning effective linkages; *Briefing paper*. Intern, service for agr. research. no. 45 the Hague, 2001.

УДК 332.05

Ф. И. Литвинов¹

УСТОЙЧИВОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АПК В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В данной статье рассмотрены основные направления стратегического развития АПК, исследованы принципы формирования системы информационного обеспечения на примере аграрного сектора экономики, выявлены причины замедления инновационного развития АПК в России, уточнены особенности использования ИТ в АПК.

Целью статьи является рассмотрение устойчивого социально-экономического развития АПК в условиях вступления России в эпоху цифровой экономики.

Методологической основой являются диалектический метод научного познания, системный и институциональный подход к построению эффективной информационной базы устойчивого социально-экономического развития АПК. В ходе исследования использовались методы анализа и синтеза, сравнения и аналогий. В качестве методической базы данной статьи использовались нормативно-правовые документы в области организации в России устойчивого социально-экономического развития АПК.

Результаты. Современные информационные технологии помогают повысить эффективность сельскохозяйственного производства. Но, к сожалению, инновации агропромышленного комплекса в России недостаточно развиты. И чтобы достичь эффективности развития необходимо создавать различные программы для повышения квалификации кадров, которые будут продвигать сельскохозяйственные производства вперед, привлекая на предприятия новых специалистов.

Выводы / значимость. Ключевой тенденцией развития сельского хозяйства является формирование эффективного человеческого и социального капитала с должным уровнем информационного обеспечения и прозрачности информационных потоков, высокоорганизованной институциональной среды, с минимальным уровнем транзакционных издержек, стоит строить систему направлений и мероприятий развития АПК с соответствующей ориентацией цифровой экономики.

Ключевые слова: цифровая экономика, АПК, информационные технологии, сельское хозяйство, устойчивое развитие АПК.

¹ Литвинов Федор Ильич, кандидат экономических наук, профессор кафедры экономики и финансового права, АНО ВО «Институт деловой карьеры» (109044, Москва, ул. Крутицкий вал, д. 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

Введение

Современный этап развития мировых процессов характеризуется противоречивостью и неоднозначностью. В таких условиях необходимо не только реагировать на текущую ситуацию, но и видеть перспективу, ориентироваться на долгосрочные цели, оценить возможные риски и угрозы. Как известно, в соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [1] предстоит разработка комплекса стратегических и отраслевых документов, в том числе в аграрной сфере экономики страны.

Современная экономика (так называемая, «цифровая экономика») находится в непосредственной зависимости от совершенствования информационных технологий (ИТ) [2]. Многие цели видится невозможным достичь без качественной информированности управленцев, знания конъюнктуры рынка и новейших разработок производства и распределения. Научно-технический прогресс и новейшие технологии идут стремительно вперед в условиях рынка, опережая его на несколько лет. Модификации поддается внешняя среда предприятия, влекущая рост объемов и распространения данных. Исходя из этого, для эффективного ведения бизнеса необходимо сокращать время принятия управленческих решений, что обусловит рост скорости получения информации. В настоящее время информация влияет достаточно сильно на процесс распределения, обмена и потребления товаров и услуг, а также на возникновение партнерских, хозяйственных отношений между всеми участниками экономических отношений, определяя становление и развитие механизмов и принципов рынка, что делает информацию особенным фактором производства [7].

Информационные технологии в современном мире применяются во всех сферах производства и хозяйствования, потому что с помощью информационных технологий многие предприятия усовершенствуют свои производства. Принято считать, что основным фактором повышения отдачи сельского хозяйства служат именно передовые информационные технологии, например компьютерные программы [5].

Обзор литературы. Проблемам развития АПК России и его реформирования посвящены труды ученых Российской академии сельскохозяйственных наук, в том числе Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства, Всероссийского научно-исследовательского института экономики, труда и управле-

ния в сельском хозяйстве, Всероссийского института аграрных проблем и информатики, региональных агроэкономических институтов, аграрных вузов и практических работников.

Решению этих проблем посвящены научные труды многих видных экономистов-аграрников, в данном исследовании анализировались работы Абилатова А.В. [2], Дронова С.Н. [3], Жундубаева Д.К. [4], Зайцевой И.В., Кондаурова А.А. [5], Коломейченко А.С. [6], Куразова Д.А., Джентамирова М.Х. [7], Синикова А.А. [8], Сапожникова В.И. [9], Ушачева И. [10] и других.

Объекты исследования. Объектами исследования являются устойчивое социально-экономическое развития АПК и цифровая экономика.

Результаты исследования

Стратегическое управление аграрной сферой экономики связано, прежде всего, с достижением новых более перспективных целевых индикаторов и приоритетов развития агропромышленного комплекса на основе использования человеческого потенциала и реализации уже сформировавшегося научно-технического задела. В системе стратегического менеджмента такое управление может реализовываться в виде долгосрочной стратегии инновационного развития аграрной сферы.

В качестве основных положительных тенденций развития АПК в настоящее время можно выделить две: первая — относительно высокий темп роста в среднем за последние пять лет продукции сельского хозяйства (102,3%) по отношению к индексу промышленного производства (100,6%) и ВВП страны (100,5%), вторая — рост экспорта сельскохозяйственной продукции и снижение ее импорта более, чем в 1,7 раза, повышение уровня продовольственной безопасности страны. Одновременно отмечаются негативные процессы, вызванные сочетанием накопленных за предыдущие годы отраслевых проблем и дисбалансов с ухудшением макроэкономической ситуации [10].

В сфере достижения научно-технологического прогресса с тем, чтобы не оставаться догоняющей страной предстоит перейти к опережающим темпам разработки и освоения новаций по основным направлениям развития АПК страны.

В этой связи, ориентиром устойчивого развития сельского хозяйства можно предложить следующие: совершенствование уровня развития

человеческого и социального капитала сельских местностей; ускорение инновационного развития сельского хозяйства:

- переоснащение действующих сельскохозяйственных производств и осуществление необходимых технологических сдвигов сельского хозяйства;
- сохранение природного богатства, необходимого не только для существования сегодняшнего общества, но и учитывающего интересы будущих поколений. Именно эти ориентирующие направления необходимо положить за основу, как в направлениях научных теоретических исследований, так и в практических посылах деятельности на всех уровнях ведения сельского хозяйства. Поэтому важнейшим для современной экономической аграрной науки является формулирование ключевых сущностных основ системы устойчивого развития сельского хозяйства, в основу которой будет положена формирующаяся научная парадигма информационного общества [4].

Развитие информационных систем и компьютеризация открывают новые возможности для сельского хозяйства путем повышения качества выполнения работ и повышения производительности. Не малую роль в этом играют предприятия, выпускающие сельхозмашины и оборудование. В то же время главными являются разработки в сферах программного управления процессами опрыскивания и обработки почвы, внесения удобрений для посевов [8].

Уже сегодня в некоторых российских агрокомплексах вполне успешно используются новые технологии ведения хозяйства, которые несколько не уступают зарубежным [3]. Подмосковье, например, использует реконструкцию ферм с внедрением новых технологий содержания, доения и кормления животных, а также внедрением берегающего земледелия. Благодаря высоким технологиям стало возможно беспривязное содержание скота. Некоторые хозяйства Краснодарского края, Татарстана, Белгородской, Ростовской, Курской, Липецкой и других областей заметно преуспели в так называемом беспашотном земледелии, строят животноводческие комплексы высочайшего уровня.

В последнее время в России набирает популярность рынок консалтинговых услуг именно в аграрном секторе. Причинами тому стали: рост заинтересованности во внедрении информационных технологий, и необходимость получения практического опыта в этой области. Фермеры нуждаются в консалтинге, так как они не уделяют

должного внимания отслеживанию последних достижений технического прогресса, для них важнее количество и качество производимого товара. Консалтинг — проектно-ориентированная деятельность по поддержке бизнес-процессов, позволяющая дать независимую оценку эффективности использования новых информационных технологий. В подобной ситуации на помощь приходит консультант, который периодически посещает хозяйство и дает рекомендации по усовершенствованию производства и внедрению инновационных технологий. Такая поддержка помогает фермерам тратить средства не на покупку традиционных, а уже на новые ресурсосберегающие информационные технологии. Кроме того, формируются консультационные, управленческие и организационные центры, готовые помочь сельхозпредприятиям путем их финансирования и осуществления инвестиционных проектов. В России основу по созданию единого информационного пространства составляют сетевые технологии, которые достаточно новы, но быстро развиваются, ведется масштабное оснащение предприятий высокотехнологичными разработками. Агропромышленному комплексу необходима стабильная поддержка государства, обеспечение молодыми кадрами. Очевидно, что инновации, открытия, идеи будут тогда, когда придут молодые сотрудники. Кроме того, необходимы экономико-правовые основы, определяющие права и обязанности лиц по формированию информационных ресурсов и объективно стимулирующие регуляторы формирования информационных ресурсов.

Инновационное развитие АПК в России замедляется, что объясняется следующими причинами [9]:

- низкая эффективность хозяйствующих субъектов с недостаточным государственным влиянием на процессы формирования материально-технической базы и организационно-экономической ситуации информационных систем (из 100% инвестиций на бюджетные средства приходится только 3,3%);
- отсутствие информационной инфраструктуры отечественного АПК;
- низкий интерес хозяйствующих субъектов в развитии информационных систем.

Подтверждением этому является степень использования информационных технологий, что во многом зависит от размеров предприятий. Таким образом, по состоянию на 2015 г., агропромышленного комплекса страны в области применения информационных техно-

логий осуществляется только 16% сельскохозяйственных предприятий, особенно крупных, у которых земельная площадь составляет 40 тыс. га [5]. В последнее время существуют условия и значительные усилия по внедрению информационных технологий в области сельского хозяйства. Наиболее известные технологии реализованы в рамках компьютерных программ. Это, в первую очередь, программы оптимизации систем земледелия. По данным статистики только 30% земель России являются оптимизированными. А также программы по расчету доз удобрений, по проведению комплексного управления земельными ресурсами, по ведению государственного кадастра месторождений полей, истории развития технологических карт возделывания сельскохозяйственных культур; регулированию режима питания растений и микроклимата в теплицах; управление процессом хранения картофеля и овощей; оценке экономической эффективности производства; управлению технологическими процессами в птичниках, производственными процессами в переработке продуктов и их хранении и многое другое [5].

Выводы

В настоящее время развитие сельского хозяйства в нашей стране является приоритетным направлением. Повышение экономической эффективности сельского хозяйства до конкурентоспособного с позиций мирового рынка уровня невозможно без совершенствования и развития главной созидающей силы аграрной экономики, именно она отражает сущность и внутренний стержень сельских жителей. Развитие сельского хозяйства объективно определено необходимостью формирования новых эффективных инфраструктурных звеньев цифровой экономики и обеспечения населения продовольствием соответствующего качества в необходимом количестве.

Современные информационные технологии помогают повысить эффективность сельскохозяйственного производства. Но, к сожалению, инновации агропромышленного комплекса в России недостаточно развиты. И чтобы достичь эффективности развития необходимо создавать различные программы для повышения квалификации кадров, которые будут продвигать сельскохозяйственные производства вперед, привлекая на предприятия новых специалистов.

Ключевой тенденцией развития сельского хозяйства является формирование эффективного человеческого и социального капитала с должным уровнем информационного обеспечения и прозрачности

информационных потоков, высокоорганизованной институциональной среды, с минимальным уровнем транзакционных издержек, стоит строить систему направлений и мероприятий развития АПК с соответствующей ориентацией цифровой экономики.

Список литературы

1. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ (от 03.07.2016 № 277-ФЗ)
2. *Абилатов А.В.* ИС в отраслях экономики. СПб.: Север, 2014. С. 36.
3. *Дронов С.Н.* Формирование системы информационного обеспечения сельскохозяйственных предприятий // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2016. № 13. С. 117.
4. *Жундубаев Д.К.* Обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства в условиях информационной экономики // Научные исследования: от теории к практике. 2016. № 3 (9). С. 155.
5. *Зайцева И.В., Кондаурова А.А.* Информационные технологии в сельском хозяйстве // Инновационные технологии в машиностроении, образовании и экономике. 2017. Т. 6. № 3 (5). С. 7.
6. *Коломейченко А.С.* Информационная поддержка инновационного развития АПК // Вектор экономики. 2017. № 4 (10). С. 20.
7. *Куразова Д.А., Джентамиров М.Х.* Проблемы развития ИС в АПК Российской Федерации // Научные исследования. 2017. № 2 (13). С. 58.
8. *Сиников А.А., Сапожников В.И.* Об оценке эффективности использования информационных, коммуникационных технологий обучения // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 8. С. 38–42.
9. *Ушацев И.* Стратегические направления устойчивого социально-экономического развития АПК России [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://партиявозрождениясела.рф/media/publ/publ_357.html (дата обращения 04.09.2017)
10. *Ускова Т.В.* Агропромышленный комплекс региона: состояние, тенденции, перспективы [Текст]: монография / *Т.В. Ускова, Р.Ю. Селименков, А.Н. Чекавинский.* Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. 136 с.

Fedor I. LITVINOV¹

SUSTAINABLE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF AGRIBUSINESS IN THE CONDITIONS OF RUSSIA'S ENTRY INTO THE DIGITAL ECONOMY

Annotation. *In this article, the main directions of the strategic development of the agroindustrial complex are considered, the principles of the formation of the information support system on the example of the agrarian sector of the economy, the reasons for the slowing of the innovative development of the agroindustrial complex in Russia, the specifics of IT use in the agroindustrial complex are clarified.*

The purpose of the article is to consider the sustainable socio-economic development of the agro-industrial complex in the context of Russia's accession to the era of the digital economy.

The methodological basis is the dialectical method of scientific cognition, the systemic and institutional approach to building an effective information base for sustainable socio-economic development of the agro-industrial complex. During the research methods of analysis and synthesis, comparisons and analogies were used. As a methodological basis of this article, regulatory legal documents were used in the field of organization of sustainable socio-economic development of the agro-industrial complex in Russia.

Results. *Modern information technologies help increase the efficiency of agricultural production. But, unfortunately, the innovations of the agro-industrial complex in Russia are not sufficiently developed. And in order to achieve the effectiveness of development, it is necessary to create various programs for the development of professional skills that will advance agricultural production forward, attracting new specialists to the enterprises.*

Conclusions / significance. *The key trend in the development of agriculture is the formation of effective human and social capital with a proper level of information support and transparency of information flows, a highly organized institutional environment, with a minimum level of transaction costs, it is worthwhile to build a system of directions and measures for the development of the agroindustrial complex with the corresponding orientation of the digital economy.*

Keywords: *digital economy, agroindustrial complex, information technologies, agriculture, sustainable development of agroindustrial complex.*

References

1. The Federal Law «On Strategic Planning in the Russian Federation» of June 28, 2014, no. 172-FZ (of July 3, 2016 no. 277-FZ)

¹ **Litvinov Fedor Ilich**, Candidate of Economic Sciences, Professor of the Department of Economics and Finance, ANO VO Institute of Business Careers (Moscow, Krutitsky Val, 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

2. Abilatov A. V. IP in the branches of the economy. St. Petersburg: North, 2014. p. 36.
3. Dronov S.N. Formation of the system of information support of agricultural enterprises. *Socio-economic sciences and humanitarian research*. 2016; 13:117.
4. Zhundubaev D.K. Ensuring sustainable development of agriculture in the information economy. *Scientific research: from theory to practice*. 2016; 3(9):155.
5. Zaitseva I.V., Kondaurova A.A. Information technologies in agriculture. *Innovative technologies in engineering, education and economics*. 2017; 6(3(5)):7.
6. Kolomeichenko A.S. Information support of innovation development of the agroindustrial complex. *Vector of Economics*. 2017; 4(10):20.
7. Kurazova D.A., Gentamirov M.Kh. Problems of the development of IP in the agrarian and industrial complex of the Russian Federation. *Scientific researches*. 2017; 2(13):58.
8. Sinikov AA, Sapozhnikov VI About an estimation of efficiency of use of information, communication technologies of training. *Bulletin of the Moscow university of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2008; 8:38–42.
9. Ushachev I. Strategic directions of sustainable socio-economic development of the AIC of Russia [Electronic resource]. Access mode: http://partyoftherenewal.rf/media/publ/publ_357.html (circulation date 04.09.2017)
10. Uskova T.V. Agroindustrial complex of the region: state, trends, prospects [Text]: monograph / T.B. Uskova, R.Yu. Selimenkov, A.N. Chekavinsky. Vologda: ISED RAS, 2013. 136 p.

УДК 332.05

Н. В. Кельчина¹

ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕТНО-ОТЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РИСКА ВОЗНИКНОВЕНИЯ СОМНИТЕЛЬНЫХ ДЕБИТОРСКИХ ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ АГРОХОЛДИНГА

Аннотация. В данной статье выработана и обоснована методика прогнозирования риска возникновения сомнительных дебиторских задолженностей агрохолдинга. Рассмотрен инструментарий для принятия решений относительно дебиторской задолженности агрохолдинга. Разработана форма отчета о сомнительной дебиторской задолженности агрохолдинга. Даны рекомендации по применению специализированных интернет-ресурсов для осуществления достаточного объема информации по контрагенту.

Целью статьи является рассмотрение формирования учетно-отчетной информации для прогнозирования риска возникновения сомнительных дебиторских задолженностей агрохолдинга.

Методология. В статье, в методологическом аспекте, использованы современные теории рыночной экономики, развития и регулирования; методы структурно-функционального анализа и системного подхода, группировки, графический и табличный методы, система экономических законов и научных предположений.

Результаты. Таким образом, целью управления дебиторской задолженностью сельскохозяйственных предприятий является не только проверка состояния учета и отчетно-сти агрохолдингов, но и разработка рекомендаций по их совершенствованию.

Выводы / значимость. Основой для планирования дебиторской задолженности служит организация системы оперативного и бухгалтерского учета на предприятии, отражающего полную информацию по клиентам, видам деятельности, конкретным продуктам, материалам или услугам в разрезе каждого заключенного контракта.

Ключевые слова: агрохолдинг, АПК, дебиторская задолженность, сомнительная дебиторская задолженность, прогнозирование дебиторской задолженности, отчет о сомнительной дебиторской задолженности.

¹ Кельчина Наталья Витальевна, проректор по учебно-методической работе, АНО ВО «Институт деловой карьеры» (109044, Москва, ул. Крутицкий вал, д. 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

Введение

В последние годы многие авторы обращаются к обсуждению проблем информационного обеспечения эффективного управления в субъектах хозяйствования и повышения их экономической безопасности. Создание моделей эффективных учетно-аналитических систем стало актуальным для организации и успешного ведения бизнеса, для управления государственными ресурсами, для контроля имущества. Ведущие ученые-экономисты высказывают свои точки зрения на сущность и составные части учетно-аналитических систем, а также их места и роли в менеджменте хозяйствующих субъектов.

Управление в отечественных хозяйствах, отвечая в целом основным требованиям производства, окончательно как система еще не сложилась. Это связано, в первую очередь с прерыванием процесса формирования системы управления производством в общей системе управления предприятием в начале 90-х годов прошлого столетия, когда хозяйствам пришлось приспособливаться к функционированию в новых условиях.

Основная проблема предприятий АПК состоит в неумении службы менеджмента и финансового менеджмента управлять предприятием в соответствии с современными условиями. Это касается и управления дебиторской задолженностью.

Обзор литературы. Проблемы планирования, организации, учета, анализа дебиторской задолженности поднимались в трудах многих отечественных ученых-экономистов. Необходимо отметить в данной статье в первую очередь анализировались труды Варламовой М.О. [1], Ковалевой В.В. [2], Козенкова Т.В. [3], Поповой Л.В. [6], Романовой Е.А. [7], Сатмурзаева А.А. [8], Сутягина В.Ю. [9], Ткачук Т.И. [10] и других.

Объекты и методы исследования. Объектами исследования являются учетно-отчетной информация и сомнительные дебиторские задолженности агрохолдинга.

В данной статье использованы методы теоретического познания, функционального и экономического анализа, статистического анализа, перспективного планирования и прогнозирования.

Результаты исследования

Основоположниками в описании учетно-аналитической системы можно назвать Л.В. Попову и И.П. Ульянова, которые в середине 90-х годов XX века уделили значительное внимание данной проблеме

и ввели в научный оборот термин «учетно-аналитическая система». Учетно-аналитическую систему они понимают как результат формирования информации, источниками которой являются учетные и отчетные данные бухгалтерского и других видов учета [6]. Все составляющие системы изучаются учеными во взаимосвязи и взаимообусловленности.

При рассмотрении объекта учетно-аналитической системы экономический субъект можно представить как совокупность различных направлений деятельности — бизнес-процессов.

Предметом учетно-аналитической системы выступает вся совокупность хозяйственных процессов экономического субъекта, представленная в виде следующих бизнес-процессов: основного бизнес-процесса, обеспечивающего бизнес-процесса, бизнес-процесса развития и бизнес-процесса управления [8].

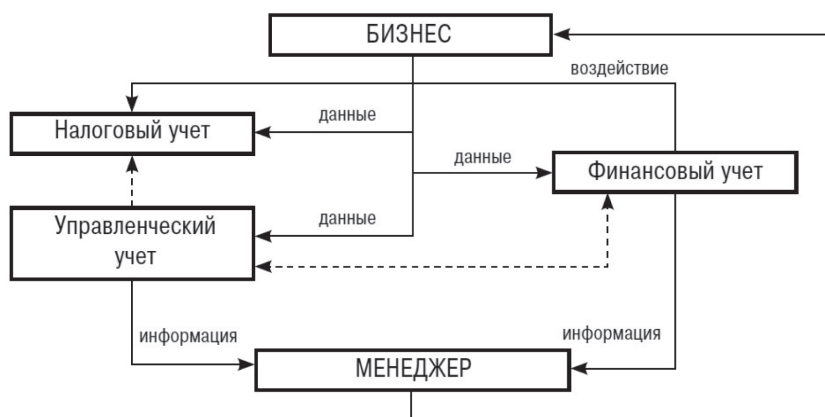


Рис. 1. Взаимосвязь составляющих учетно-аналитической системы [6]

Организация системы управленческого учета предполагает новую логику экономических взаимоотношений, складывающихся внутри сельскохозяйственного предприятия (рис. 2, 3).

Информационное обеспечение и скорость погашения дебиторской задолженности напрямую зависит от рациональности организации учетного процесса на том или ином предприятии. При этом, напри-

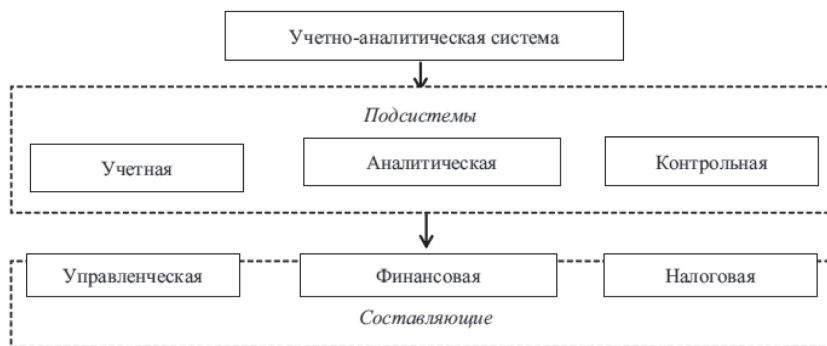


Рис. 2. Структурная модель учетно-аналитической системы [1]



Рис. 3. Схема управленческой учетно-аналитической системы организации АПК [1]

мер, В.Ю. Сутягин констатирует, что «бухгалтерский учет расчетов с дебиторами является одним из наиболее сложных участков учетной работы предприятия в силу частой повторяемости (высокой периодичности) данных операций, большого разнообразия форм расчетов, большого количества контрагентов предприятия, непостоянности их состава и пр.» [9].

Дебиторская задолженность — задолженность перед компанией других организаций, физических лиц и сотрудников данной компании.

Организации и физические лица, которые должны компании, называются дебиторами.

К дебиторской задолженности, в частности, относятся задолженности покупателей, поставщиков, подрядчиков, гарантодателей, арендодателей, сотрудников, подотчетных лиц.

Безнадежный долг (или зависшая дебиторская задолженность) — долг дебитора перед компанией, по которому истек установленный срок давности или принято решение о признании его безнадежным ранее этого срока ввиду невозможности востребовать на основании служебной записки, завизированной полномочными лицами. Срок давности начинается исчисляться по окончании срока погашения дебиторской задолженности (исполнения обязательств). Срок давности для всех видов дебиторской задолженности устанавливается настоящим распоряжением равным одному году. Менеджеры, ответственные за осуществление расчетов, обязаны принимать меры к списанию безнадежной задолженности в момент поступления информации о невозможности ее востребовать.

Дебиторская задолженность сельскохозяйственных предприятий имеет ряд существенных отличий от данного актива организаций других направлений деятельности. Все они основаны на специфических особенностях самого аграрного производства: сезонности, непредсказуемости погодно-климатических условий, неоднородности труда, высоких требованиях к условиям хранения продукции и т.д. В этой связи сельскохозяйственные предприятия заинтересованы в возможно более быстром погашении дебиторской задолженности в гораздо большей степени, чем организации других сфер деятельности. Особенно остро эта проблема стоит перед предприятиями АПК в периоды посева и уборки культур, закладки многолетних насаждений, пополнения основного стада. Вместе с тем, специализированные методы управления дебиторской задолженностью для сельскохозяйственных товаропроизводителей не только не применяются в их практической деятельности, но и не разработаны на практике [10]. Для эффективного процесса управления дебиторской задолженностью служба внутреннего контроля и аудита сельскохозяйственного предприятия должна разрабатывать инструментарий для принятия решений относительно его дебиторской задолженности (табл. 1).

Для оптимизации управления дебиторской задолженностью и снижения рисков ее невозврата предприятиям сферы АПК необходима реализация следующих мероприятий:

Таблица 1

**Инструментарий для принятия решений относительно
дебиторской задолженности [10]**

Контрольная точка решения	Необходимая информация	Источник информации	Инструмент	Оценка результатов
Все ли договорные процессы на предприятии оформлены соответствующим и договорами?	Информация о видах деятельности предприятия, подлежащая оформлению договорами	Устав, лицензии, патенты, расчетная документация	Какие-либо ограничения относительно возможности заключения договоров	Возможные нарушения в коммерческой и финансовой сфере деятельности предприятия
Использует ли предприятие возможности бартерных, комиссионных, лизинговых операций?	Информация о привлечении дополнительных финансовых ресурсов и укреплении имущественного положения	Договорная документация, соглашения о сотрудничестве	Какие-либо ограничения относительно возможности проведения бартера, лизинга, комиссии	Ограничения относительно привлечения заемного капитала следует учитывать при оценке ликвидности
Способно ли предприятие обеспечить запланированные потребности в денежных средствах?	Информация о запланированных поступлениях и расходах средств по договорным операциям	Бюджет денежных средств	Дефицит или резерв средств	В полной мере руководство учитывает условие обоснованной цены в договорах?

- исключить из числа арендаторов — дебиторов с высоким уровнем риска;
- формирование системы штрафных санкций за просрочку исполнения обязательств дебиторами;
- определение процедуры взыскания дебиторской задолженности, предусматривающей сроки и форму предварительного и последующего, напоминая дебиторам о дате платежа, возможности пролонгации долга и пр.;
- проанализировать возможность применения судебных процедур для взыскания долга;

- применение современных форм рефинансирования дебиторской задолженности [7].

Независимо от того, насколько совершенна и эффективна система контроля платежеспособности, у агрохолдинга всегда найдутся покупатели, которые не могут или не будут платить. Счета таких покупателей называются сомнительными долгами или безнадежными долгами, и относятся или к убыткам, или к расходам по продаже товаров в кредит. Агрохолдинг, реализуя сельскохозяйственную продукцию в кредит рассчитывает продать намного больше, чем, если бы он не продавал в кредит, увеличив в результате свою прибыль [5].

По методу оценочного резерва по сомнительным долгам убытки по безнадежным долгам сопоставляются с величиной дебиторской задолженности (счетов к получению) на отчетную дату. Когда руководство использует продажи в кредит для увеличения объема продаж, оно понимает, что агрохолдинг понесет некоторые убытки по сомнительным счетам. Эти убытки являются расходами, которые возникают в момент продажи товаров в кредит, и должны согласовываться с доходами, полученными от этих продаж. Естественно, в момент продажи агрохолдинг не может определить, какие покупатели не оплатят долг, или какая именно сумма денег будет потеряна. Следовательно, руководствуясь правилом соответствия, необходимо прогнозировать сумму убытков по сомнительным счетам и относить на расходы того отчетного года, в котором была продана сельскохозяйственная продукция [2].

Счет «Резерв по сомнительным долгам» часто имеет различные названия, такие, как «Оценочный резерв по плохим долгам» или «Оценочный резерв по безнадежным долгам». Счет «Расходы по безнадежным долгам» является другим распространенным названием счета «Расходы по сомнительным счетам».

По новым клиентам решение об отсрочке платежа стали принимать только после тщательного анализа их кредитоспособности. Самым сложным в этом случае является сбор достаточного объема информации по контрагенту. Упростить поиск данных могут специализированные интернет-ресурсы:

- система профессионального анализа рынков и компаний «СПАРК» (www.spark.interfax.ru);
- система комплексного раскрытия информации «СКРИН» (www.skrin.ru);

- информационное агентство «Интегрум» (www.integrum.ru) — обеспечение клиентов необходимой им полнотекстовой информацией по любой проблематике;
- поисковая система, обрабатывающая информацию из официальных государственных, открытых и закрытых источников «Контур-Фокус» (www.focus.kontur.ru);
- информационный провайдинг «ПримаИнформ» (www.primainform.ru) — предоставление деловой информации об отечественных и зарубежных субъектах предпринимательства (юридических лицах и индивидуальных предпринимателях).

Важной частью работы с дебиторской задолженностью является отслеживание правильности заполнения первичных документов, поскольку именно они являются основанием появления у контрагента обязательств и в дальнейшем могут служить письменными доказательствами в суде. Если документы подписаны и изготовлены неправильно, то они не будут восприняты судом как доказательства долга контрагента. Отслеживание текущей платежеспособности клиента имеет существенное значение, поскольку падение конкурентоспособности компании-должника может служить некоторым сигналом о возможности невозврата дебиторской задолженности. Основные признаки опасности в этом случае заключаются в следующих фактах, которые важно отслеживать [3]:

- начало судебных разбирательств с участием должника в качестве ответчика;
- резкое падение товарных остатков на складе должника;
- крупные покупки должника или руководства и учредителей компании-контрагента;
- вредные привычки сотрудников и учредителей компании-должника (игромания, наркозависимость т.д.);
- другие факторы, способствующие увеличению задолженности.

Для выработки разумной стратегии поведения с должником при уже образовавшейся дебиторской задолженности необходимо уяснить ситуацию с просрочкой, прежде всего, выяснив, почему не платят контрагенты.

Отчет поможет контролировать дебиторскую задолженность и своевременно принимать меры по ее возврату. Данные из него пригодятся при формировании резерва по сомнительным долгам.

Примерная форма отчета о сомнительной дебиторской задолженности агрохолдинга представлена в табл. 2.

Таблица 2

Примерная форма отчета о сомнительной дебиторской задолженности агрохолдинга

Контрагент	Сумма долга, руб.	Дата оплаты по договору	Срок просрочки, дн.	Плановая дата погашения	Комментарии
ООО «Рим»	126 978	06.05.2017	10	24.08.2017	
ИП Цыпин	456 235	29.04.2017	18	02.09.2019	Вероятность погашения долга – 50%
ООО «Кедр»	32 256	27.04.2017	20	31.08.2017	
ООО «Азот»	224 545	02.04.2017	15	07.09.2017	
ООО «Ритм»	45 623	17.04.2017	11	20.08.2017	
ООО «Анна»	47 897	29.04.2017	7	27.08.2017	
ООО «Азарт»	456 456	29.04.2017	9	15.09.2017	
ООО «Танго»	4562	30.03.2017	31	11.08.2017	
ООО «Юлия»	789 665	30.03.2017	8	03.09.2017	
ИП Вавилов	64 566	30.03.2017	4	30.09.2017	Вероятность погашения долга – 60%
ООО «Идеал»	231 698	11.02.2017	5	26.08.2017	
ООО «Дарья»	78 787	12.02.2017	14		Ведутся переговоры о погашении задолженности частями
ООО «Валента»	89 865	04.02.2017	21	12.08.2017	

Окончание таблицы 2

Контрагент	Сумма долга, руб.	Дата оплаты по договору	Срок просрочки, дн.	Плановая дата погашения	Комментарии
ООО «Вальс»	545 678	28.01.2017	7		Отправлена претензия
ООО «Бра-во»	54 689	28.01.2017	14	25.08.2017	
ИП Лосев	34 875	15.12.2016	9		
Итого	3 284 375		5		

Источник: составлено автором.

Выводы

Таким образом, целью управления дебиторской задолженностью сельскохозяйственных предприятий является не только проверка состояния учета и отчетности агрохолдингов, но и разработка рекомендаций по их совершенствованию. Основой для планирования дебиторской задолженности служит организация системы оперативного и бухгалтерского учета на предприятии, отражающего полную информацию по клиентам, видам деятельности, конкретным продуктам, материалам или услугам в разрезе каждого заключенного контракта.

Список литературы

1. *Варламова М.О.* Организация управленческого учета для эффективного формирования учетно-аналитической информации в сельскохозяйственных предприятиях // Учетно-аналитическое обеспечение управления экономикой АПК: материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Оренбургского ГАУ и 50-летию кафедры бухгалтерского учета и аудита. Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2016. С. 296.
2. *Ковалев В.В.* Как читать баланс. М.: Финансы и статистика, 1999. 432 с.
3. *Козенкова Т.* ABC-метод управления дебиторской задолженностью: предпосылки применения, общие рекомендации / *Т. Козенкова, А. Кузнецова* // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2012. № 3, Ч. 2. С. 338–339.

4. *Лясников Н.В., Дудин М.Н.* Менеджмент в XXI веке: сущность, проблемы, задачи // Путеводитель предпринимателя. 2010. № 8. С. 83–92.
 5. Модель Фулмера классификации банкротства [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://afdanalyse.ru/publ/finansovyi_analiz/1/model_fulmera_klassifikacii_bankrotstva/13-1-0-38.
 6. *Попова Л.В.* Исследование учетно-аналитической системы деятельности экономических субъектов в аспекте научного развития теории и методологии учета // Учет. Анализ. Аудит. 2015. № 3. С. 24–34.
 7. *Романова Е.А.* Основные аспекты управления дебиторской задолженностью на предприятиях АПК // Наука, техника и образование. 2016. № 6 (24). С. 99.
 8. *Сатмурзаев А.А.* Особенности управления ресурсами и затратами на предприятиях агропромышленного комплекса: учетно-аналитический аспект // Вестник университета Туран. 2016. № 4 (72). С. 114.
 9. *Сутягин В.Ю.* Дебиторская задолженность: учет, анализ, оценка и управление: учебное пособие / *В.Ю. Сутягин, М.В. Беспалов*. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 216 с.
 10. *Ткачук Т.И.* Оценка направлений оптимизации политики управления дебиторской задолженностью в современных предприятиях АПК // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-1 (10). С. 327.
-

Natalya V. KELCHINA¹

FORMATION OF ACCOUNTING AND ACCOUNTING INFORMATION TO PREDICT THE RISK OF DOUBTFUL RECEIVABLES OF THE HOLDING

Annotation. *In this article, a methodology for forecasting the risk of occurrence of doubtful accounts receivable of an agricultural holding was developed and justified. The toolkit for making decisions regarding the receivables of the agro-holding is considered. The form of the report on the doubtful accounts receivable of the agroholding was developed. Recommendations are given on the use of specialized Internet resources for the implementation of sufficient information on the counterparty.*

The purpose of the article is to consider the formation of accounting and reporting information for forecasting the risk of occurrence of doubtful accounts receivable of the agricultural holding.

Methodology. *In the article, in the methodological aspect, modern theories of market economy, development and regulation were used; methods of structural and functional analysis and systems approach, groupings, graphical and tabular methods, a system of economic laws and scientific assumptions.*

Results. *Thus, the purpose of managing receivables from agricultural enterprises is not only to check the status of accounting and reporting of agricultural holdings, but also to develop recommendations for their improvement.*

Conclusions / significance. *The basis for the planning of accounts receivable is the organization of an operational and accounting system at the enterprise, which reflects the complete information on customers, activities, specific products, materials or services in the context of each contract entered into.*

Keywords: *agroholding, agribusiness, receivables, doubtful accounts receivable, forecasting of receivables, report on doubtful receivables.*

References

1. Varlamova M.O. Organization of management accounting for the effective formation of accounting and analytical information in agricultural enterprises. Accounting and analytical support of management of the economy of the agroindustrial complex: materials of the interregional scientific and practical conference dedicated to the 85th anniversary of Orenburg State University and the 50th anniversary of the Department of Accounting and Auditing. Publishing Center OGAU, 2016. p. 296.

¹ Kelchina Natalya Vitalevna, pro-rector for teaching and methodical work, ANO VO Institute of Business Careers (Moscow, Krutitsky Val, 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

2. Kovalev V.V. How to read the balance. M.: Finance and Statistics, 1999. 432 p.
3. Kozenkova T. ABC-method of management of accounts receivable: preconditions for application, general recommendations / T. Kozenkova, A. Kuznetsova. *RISK: resources, information, supply, competition*. 2012; 3(2):338–339.
4. Lyasnikov N.V., Dudin M.N. Management in the XXI century: essence, problems, tasks. *Guidebook of the businessman*. 2010; 8:83–92.
5. Fulmer's model of bankruptcy classification [Electronic resource]. Access mode: http://afdanalyse.ru/publ/finansovyy_analiz/1/model_fulmera_klassifikacii_bankrotstva/13-1-0-38.
6. Popova L.V. Investigation of the accounting and analytical system of economic entities in the aspect of scientific development of accounting theory and methodology. *Accounting. Analysis. Audit*. 2015; 3:24–34.
7. Romanova E.A. The main aspects of management of accounts receivable at enterprises of the agroindustrial complex. *Science, technology and education*. 2016; 6(24):99.
8. Satmurzayev A.A. Features of resource management and costs at enterprises of the agro-industrial complex: accounting and analysis aspect. *Bulletin of the University of Turan*. 2016; 4(72):114.
9. Sutyagin V.Yu. Accounts receivable: accounting, analysis, evaluation and management: textbook / V.Yu. Sutyagin, M.V. Besspalov. M.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 216 p.
10. Tkachuk T.I. Estimation of directions of optimization of a policy of management of a debt receivable in modern enterprises of agrarian and industrial complex. *Taurian scientific observer*. 2016; 5-1(10):327.

УДК 332.05

А. В. Крысанов¹**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В АПК И СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Аннотация. В статье рассмотрена роль и экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве. Определены теоретические подходы к определению места и сущности интеграции в агропромышленном комплексе, выявлена сущность и виды интеграции. Обосновано выделение горизонтальной, вертикальной интеграции. Выявлены факторы, которые сдерживают развитие и эффективное функционирование интегрированных структур в АПК. Проанализированы положительные последствия и выявлены проблемы создания интегрированных объединений в агропромышленном комплексе, в том числе, концентрация земель путем вытеснения с рынка аренды земли определенной количества аграрных предприятий и фермеров, проблемы деградации сельскохозяйственных угодий; проблемы, связанные с выходом (по различным причинам) крупных интегрированных образований из отрасли, проблемы монополизации местных и региональных рынков. Отдельно рассмотрены проблемы с которыми сталкиваются агрохолдинги в связи с масштабностью своей организационной структуры. Обоснованы первоочередные задачи государства по преодолению проблем формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве.

Целью статьи является рассмотрение экономических проблем формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве.

Методология. Автором использовалась широкая методология, включая анализ, синтез, научную абстракцию, данные официальных источников, обзор литературы, системный подход, сравнительный анализ, исторический, социологический, статистический методы исследования.

Результаты. Развитие аграрных кластеров и интегрированных объединений в АПК в России должно регулироваться исходя из государственно-значимых целей, базироваться

¹ **Крысанов Александр Вячеславович**, кандидат экономических наук, профессор, доцент кафедры общегуманитарных дисциплин, АНО ВО «Институт деловой карьеры» (109044, Москва, ул. Крутицкий вал, д. 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

на разнообразии форм хозяйственной деятельности на селе с широким использованием механизмов кооперации и обеспечивать поддержку сельскохозяйственных производителей на сопоставимом с основными зарубежными конкурентами уровне, как по объемам, так и по набору инструментов.

Выводы / значимость. При создании интегрированных объединений в АПК для преодоления основных проблем развития аграрных кластеров в России государство должно решать две основных задачи.

Первостепенной задачей государства становится не организация интеграционных образований, связывающих крупные сельскохозяйственные предприятия и агрохолдинги в единую производственно-сбытовую систему, а создание первичных условий для развития базы кооперации — малых форм хозяйствования на селе в виде фермерских, личных подсобных хозяйств и пр.

Второй важнейшей группой задач государства является информирование и популяризация кооперативного движения, а также поддержка процессов создания и развития кооперативов.

Ключевые слова: интеграция, агропромышленный комплекс, факторы, горизонтальная интеграция, вертикальная интеграция, экономические проблемы агрохолдингов.

Введение

Как показывает зарубежный и отечественный опыт, процессы производственной кооперации и интеграции являются неотъемлемой частью перехода агропромышленного производства на инновационный путь развития.

Несмотря на достаточно широкое рассмотрение проблем развития АПК вопрос определения значения интеграции предприятий АПК, видов и факторов интеграции остаются до сих пор не до конца рассмотренными.

Обзор литературы. Вопросы, связанные с формированием и функционированием агропромышленного комплекса отражены в разнообразных работах ведущих ученых-экономистов, в исследовании анализировались труды Акманова С.С. [3], Веренича В.А. [4], Новикова И.С. [7], Растопчина Ю.Л., Быканова Н.И., Шапошник Е.Н. [8], Фефелова Н.П. [9] и др.

Объект и предмет исследования

Объект исследования — агропромышленный комплекс и интегрированные структуры.

Предмет исследования — экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве

Результаты исследования

Основой объединения предприятий в АПК является процесс производства и сбыта сельскохозяйственного сырья и продукции изготовленной из нее. Это обуславливает необходимость учета в процессе управления деятельностью предприятиями АПК специфики сельскохозяйственного производства, а именно:

- земля является одновременно предметом труда и средством производства;
- территориальная рассредоточенность производства;
- экономическое воспроизводство имеет привязку к воспроизведению биологических процессов;
- относительная простота процесса производства и культурно-традиционные особенности.

Горизонтальная и вертикальная агропромышленная интеграция представляют собой формы хозяйственной координации между субъектами АПК, выражающие методологию построения организационно-управленческих связей и их характер в рамках интегрируемых производств. При горизонтальной интеграции осуществляется кооперирование внутривозрастных связей в рамках конкретной отрасли (внутриотраслевая кооперация). Важное значение приобретает характер построения организационно-управленческих связей и тип взаимодействия хозяйствующих субъектов в пределах одной отрасли. Таким образом, если рассматривать в своем классическом виде кооперацию, то развитие производственных связей в пределах одной отрасли и есть проявление горизонтального типа интеграционных процессов, именуемой сельскохозяйственной кооперацией [6].

Если же рассматривать вертикальную (агропромышленную) интеграцию, то следует акцентировать внимание на усложнении существующих межхозяйственных связей и их качественном совершенствовании. Сама по себе вертикальная интеграция возникнуть не может, а ее отправной точкой является горизонтальный тип хозяйственных связей, базирующихся на принципах кооперации. Дальнейшее усложнение межхозяйственных связей выводит их на качественно новый уровень, подразумевающий межотраслевые взаимодействия (например, агропромышленная интеграция подразумевает соединение производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции в пределах одной производственной единицы).

Исследование теоретических вопросов показало, что в сложившейся экономической ситуации развитие интегрированных структур является основополагающим фактором повышения эффективности функционирования агропромышленного комплекса. Ключевой особенностью их развития становится синтез горизонтальных и вертикальных связей, внедрение элементов кластеризации, что обуславливает принципиально новые условия взаимодействия [5].

В АПК применяются следующие формы интеграции: кластер, технопарк, агрохолдинг, наукоград, агротехнопарк. Их характеристика представлена в табл. 1.

Таблица 1

Формы интеграции в АПК [7]

Наименование интегрированной структуры	Определение	Особенности
Кластер (распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) 2	Объединение предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, связанных отношениями территориальной близости и функциональной зависимости в сфере производства и реализации товаров и услуг	Узкая специализация, децентрализация, наличие управляющей кампании как формального органа управления, отсутствие единого устава, главной формой взаимодействия являются хозяйственные отношения
Технопарк (агропарк) (Федеральный закон о технопарках в сфере высоких технологий (проект) 1	Форма территориальной интеграции коммерческих и некоммерческих организаций науки и образования, финансовых институтов, предприятий и предпринимателей, взаимодействующих между собой, с органами государственной власти и органами местного самоуправления, осуществляющих формирование современной технологической и организационной среды с целью инновационного предпринимательства и реализации венчурных проектов	Локализация на определенной территории; предоставление площадей в аренду для ведения наукоемкого экспериментального производства; деятельность регулируется управляющей компанией, выполняющей коммунально-обслуживающие функции; специализация внутри одной отрасли; количество резидентов ограничивается площадью технопарка

Окончание таблицы 1

Наименование интегрированной структуры	Определение	Особенности
Агрохолдинг	Совокупность материнской (управляющей) компании и контролируемых ею дочерних предприятий, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность и деятельность по реализации сельхозпродукции	Жесткая централизация, наличие единого органа управления (совета директоров) и организационно-правовой формы (АО); научные разработки осуществляются исключительно по направлениям хозяйственной деятельности
Наукоград (технополис) (Федеральный закон от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации»)	Муниципальное образование со статусом городского округа, имеющее высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом	Муниципальное образование, отсутствие регламентации научной деятельности, жесткая территориальная привязка к границам муниципального образования
Агротехнопарк	Агротехнопарк — это организация, консолидирующая результаты работы НИИ, вузов, деловых площадок, сельскохозяйственных производственных и перерабатывающих предприятий АПК и выставочных центров, специализирующихся на разработке, апробации и внедрении в собственное производство или коммерциализации инновационных продуктов и технологий	Создается на добровольной основе исходя из интересов участников; направлен на разработку инноваций, подготовку специалистов, способных осуществлять их поиск и работу с ними, повышение наукоемкости АПК; имеет устав, единые формы отчетности и органы управления; управляется коллегиальным органом (общим собранием участников); направления деятельности не ограничены в пределах АПК (не имеет узкой специализации); не имеет ограничений по площади; территориально локализован в пределах субъекта РФ

Агрохолдинги следует рассматривать как особую форму инвестирования в сельское хозяйство, именно они (по сравнению с другими организационно-правовыми формами сельскохозяйственных товаропроизводителей) имеют больше всего возможностей для привлечения инвестиций, в том числе и иностранных [8].

Создание кластеров сельскохозяйственного производства является одним из возможных факторов, способствующих повышению уровня конкурентоспособности в аграрной сфере. Концентрация на одной территории производственных хозяйств, обслуживающих предприятий, организаций переработки и сбыта продукции при условии наличия механизма их эффективного взаимодействия друг с другом создает условия для получения синергетического эффекта в реализации целей повышения производительности и объемов готовой продукции в аграрном секторе экономики [10].

В то же время, при хозяйствовании агрохолдингов происходит концентрация земель путем вытеснения с рынка аренды земли определенной количества аграрных предприятий и фермеров, что обостряет социально-экономическую ситуацию на селе. Ее основными характеристиками являются: прекращение существования сельскохозяйственных предприятий в соответствующей местности; потеря для определенного количества сельских жителей места работы; отсутствие налоговых поступлений в местные бюджеты; отсутствие финансирования развития социальной инфраструктуры села, что традиционно осуществлялось сельскохозяйственными предприятиями.

Очевидно, что наименьшие по размерам используемых сельскохозяйственных угодий личные крестьянские и фермерские хозяйства наносят меньший вред почвам, чем сельскохозяйственные предприятия с большими площадями обрабатываемых угодий. В то же время, агрохолдинги, выступающие основными отечественными экспортерами сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на международные рынки, наносят ощутимый вред отечественному земледелию, импортируя генетически модифицированные растения и осуществляя монокультурное производство, что приводит к деградации сельскохозяйственных угодий [4].

При создании кластеров в аграрной сфере государство может реализовывать свои общественно-значимые интересы только при сочетании развития малых и крупных форм хозяйствования на селе. При этом первые должны быть встроены в систему кооперации, наличие которой является фактором, предопределяющим уровень их конкурен-

тоспособности на рынке сельскохозяйственной продукции. Отсюда вытекают и основные проблемы развития аграрных кластеров в России, а также возможный спектр их решения.

Первостепенной задачей государства становится не организация интеграционных образований, связывающих крупные сельскохозяйственные предприятия и агрохолдинги в единую производственно-сбытовую систему, а создание первичных условий для развития базы кооперации — малых форм хозяйствования на селе в виде фермерских, личных подсобных хозяйств и пр. Помимо стандартных вопросов развития малого бизнеса связанных с защитой прав собственности, снижения административных барьеров, в области сельского хозяйства государству необходимо решить вопрос доступности земельных ресурсов, инфраструктуры села, включая доступ к энергосетям, обеспечить сельхозпроизводителям доступ к услугам защиты растений, ветеринарии и прочих обслуживающих служб, финансирование которых не ограничено по объему и относится к «зеленой корзине» ВТО [9].

Второй важнейшей группой задач государства является информирование и популяризация кооперативного движения, а также поддержка процессов создания и развития кооперативов. При этом недопустимо применять такие меры формирования системы кооперации, которые снижали бы самоинициативу их членов и допускали бы в долгосрочном периоде перерастание кооперативных объединений в вертикально-интегрированные холдинги. Другими словами построение кооперативов не должно быть административно диктуемым механизмом и допускать концентрации власти в руках отдельных членов кооперативов. Вместе с тем, поддержка кооперативов, так же как и помощь сельхозпроизводителям должна быть достаточно активной и существенной, так как у России нет времени на долгосрочное эволюционное развитие малого бизнеса и кооперации, как это происходило в экономически развитых странах. Формами этой поддержки могут быть гранты, субсидии, дотации, но в любом случае они должны быть связаны с целевой деятельностью сельхозпроизводителей, и поддерживать баланс интересов государства и собственников. При этом, не отвергая в целом положительную идею о распределении финансирования проектов развития аграрной сферы между сельхозпроизводителями и государством, необходимо очень внимательно относиться к определению соотношения долей подобного распределения. Например, финансирование программы приобретения техники для сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Ленинград-

ской области предусматривает возмещение государством до 50% затрат что, скорее всего, приведет к демотивации аграрников к использованию этой помощи в связи с ограниченными фондами новых кооперативов [10].

Также не исключена проблема, связанная с выходом (по различным причинам) крупных интегрированных образований из отрасли. Инвесторы из других отраслей экономики в случае изменения конъюнктуры рынка могут покинуть АПК, не создав соответствующей материально-технической и финансовой базы на сельскохозяйственных предприятиях, что чревато их банкротством. В качестве примера можно привести обанкротившийся в 2013 году агрохолдинг «ОГО», являвшийся одним из крупнейших диверсифицированных агропромышленных холдингов России и входивший в пятерку крупнейших в России компаний по показателям элеваторные мощностей, выпуска муки и комбикормов. Кроме того, расширение масштабов деятельности агрохолдингов делает актуальной проблему монополизации местных и региональных рынков, что негативно отражается на потребителях.

Можно выделить следующие отрицательные стороны данного процесса:

1. Отсутствие интереса к инновациям из-за слабой конкуренции. Производитель знает, что является «единственным», что его продукция будет иметь высокий стабильный спрос в результате чего не стремится внедрять инновации это способно снизить приток инновации в агропромышленный сектор в целом, поскольку как правило крупное предприятие имеет достаточно средств для проведения различных исследований в разработок.
2. Возможность определять уровень продажной цены стремление переложить издержки (в значительной мере) на конечного потребителя который не в состоянии оказывать обратного влияния на производителя. Это способно снизить уровень жизни населения, особенно, если продукция данного производителя занимает высокую долю в расходах домашних хозяйств.
3. Экономия монополистом собственных средств за счет снижения качества производимой продукции и услуг. Зачастую производитель-монополист стремится к сокращению издержек в ущерб качеству предлагаемых товаров без опасения, что это также может негативно сказаться и на спросе.

Отдельно можно выделить и проблемы, с которыми сталкиваются агрохолдинги в связи с масштабностью своей организационной структуры.

В качестве первой проблемы можно назвать потерю управляемости (сложная нединамичная структура управления, возможность принятия запоздалых и, порой, не совсем рациональных решений). Структуру агрохолдинга по масштабности можно сравнить со структурой государственных организаций, которым зачастую свойственны неповоротливость и затянутость в принятии значимых решений. Это становится актуальным в следствие жесткой централизации, поскольку все решения принимаются наверху, информация приходит с опозданием, в искаженном виде и не всегда отражает реальной ситуации.

Вторая – разрозненность дочерних компаний (по целям, корпоративной культуре). Данная проблема может возникнуть по причине отсутствия скоординированной работы по этим направлениям, если она идет только на уровне указов из центра или же дочерние компании не включены в работу по разработке стратегии (целей), стандартов работы. В этой связи становится возможным рассогласование целей холдинга и «дочек», которые ориентированы сугубо на достижение «личных» целей, возможно, противоречащих общему стратегическому плану агрохолдинга. Условная ситуация: одно из дочерних обществ (свиноферма) продавало продукцию своего производства по высокой цене сторонним покупателям, увеличивая тем самым свою прибыльность, в то время как другое дочернее общество (колбасное производство), было вынуждено закупать требуемое сырье на стороне, по установленной цене. Продукт в итоге оказался менее конкурентоспособным, а показатели эффективности – невысокими. Эффекта синергии не произошло, общие показатели агрохолдинга ухудшились.

Третья – несамостоятельность дочерних компаний и менеджмента в целом. Холдинг, как бы ни была оптимизирована его структура, все-таки жестко формализован и является сложной иерархичной системой, которой присущ бюрократический аппарат с зачастую дублирующимися функциями.

Следует отметить, что вышеописанные проблемы функционирования агрохолдингов являются весьма условными и для их решения в первую очередь, необходимо усовершенствовать систему управления холдингов путем создания интеграционно-диверсификационной структуры функционирования.

Выводы

Развитие аграрных кластеров и интегрированных объединений в АПК в России должно регулироваться исходя из государственно-значимых целей, базироваться на разнообразии форм хозяйственной деятельности на селе с широким использованием механизмов кооперации и обеспечивать поддержку сельскохозяйственных производителей на сопоставимом с основными зарубежными конкурентами уровне, как по объемам, так и по набору инструментов.

Одной из основных проблем функционирования агрохолдингов является концентрация земель путем вытеснения с рынка аренды земли определенной количества аграрных предприятий и фермеров, что обостряет социально-экономическую ситуацию на селе.

При создании интегрированных объединений в АПК для преодоления основных проблем развития аграрных кластеров в России государство должно решать две основных задачи.

Первостепенной задачей государства становится не организация интеграционных образований, связывающих крупные сельскохозяйственные предприятия и агрохолдинги в единую производственно-сбытовую систему, а создание первичных условий для развития базы кооперации — малых форм хозяйствования на селе в виде фермерских, личных подсобных хозяйств и пр.

Второй важнейшей группой задач государства является информирование и популяризация кооперативного движения, а также поддержка процессов создания и развития кооперативов

Список литературы

1. Федеральный закон «О статусе наукограда Российской Федерации» от 07.04.1999 № 70-ФЗ (последняя редакция)
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»)
3. Проект закона о технопарках [Электронный ресурс]. Режим доступа: nptechnopark.ru...proekt_zakona_o_tehnoparkah.docx (дата обращения 05.09.2017)

4. *Акманов С.С.* Агрохолдинги в системе аграрных российских сельхозпроизводителей // Аграрное и земельное право. 2010. № 5 (65). С. 8–20.
 5. *Веренич В.А.* Интегрированные структуры в агропромышленном комплексе: оценка эффективности функционирования и направления развития: автореф. диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Минск, 2016. С. 7.
 6. *Григорян А.С., Мищенко Е.А.* Проблемы и перспективы стимулирования развития экономики Российской Федерации // Молодой ученый. 2016. № 8-8 (112). С. 8–10.
 7. *Новиков И.С.* Формирование и функционирование инновационных интегрированных структур (агротехнопарков) в системе «производство-образование-наука»: автореф. диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Саратов, 2016. С. 9.
 8. *Распоchina Ю.Л., Быканова Н.И., Шапошник Е.Н.* Роль и масштабы интегрированных агропромышленных холдингов в экономике региона // Современная экономика: проблемы и решения. 2016. № 39 (81). С. 93.
 9. *Фефелова Н.П.* Инновационные процессы в агроэкономике: их содержание, направления, инструменты совершенствования (на примере Саратовской области) / *Н.П. Фефелова, А.Ю. Усанов, Г.Е. Терина.* М.: РГАУ-МСХА, 2013. 104 с.
 10. *Чекмарев О.П.* Проблемы формирования и регулирования кластеров сельскохозяйственного производства в условиях ВТО // Перспективы развития России и Германии как членов ВТО. Сборник научных статей / под ред. *Л.П. Совершаевой.* СПб.: ГУАП, 2013. С. 14–17.
-

Alexander V. KRYSANOV¹

ECONOMIC PROBLEMS OF FORMATION AND FUNCTIONING OF INTEGRATED STRUCTURES IN AGRICULTURE AND AGRICULTURE

Annotation. *The article considers the role and economic problems of the formation and functioning of integrated structures in agribusiness and agriculture. The theoretical approaches to determining the place and essence of integration in the agro-industrial complex are determined, the essence and types of integration are revealed. The selection of horizontal, vertical integration is justified. Factors that inhibit the development and effective functioning of integrated structures in the agroindustrial complex are revealed. Positive consequences have been analyzed and problems of creating integrated associations in the agro-industrial complex have been identified, including the concentration of land by displacing a certain number of agricultural enterprises and farmers from the land rental market, the problems of agricultural land degradation; problems associated with the exit (for various reasons) of large integrated entities from the industry, the problems of monopolization of local and regional markets. The problems faced by agroholdings in connection with the scale of their organizational structure are considered separately. The primary tasks of the state on overcoming the problems of the formation and functioning of integrated structures in agribusiness and agriculture are substantiated.*

The purpose of the article is to consider the economic problems of the formation and functioning of integrated structures in agribusiness and agriculture.

Methodology. *The author used a wide methodology, including analysis, synthesis, scientific abstraction, official sources, literature review, system approach, comparative analysis, historical, sociological, statistical research methods.*

Results. *The development of agrarian clusters and integrated associations in the agro-industrial complex in Russia should be regulated on the basis of state-significant goals, based on the diversity of forms of economic activity in the countryside, with extensive use of cooperative mechanisms, and provide support to agricultural producers at a level comparable to the major foreign competitors, both in volume and on a set of tools.*

Conclusions / significance. *When creating integrated associations in the agroindustrial complex to overcome the main problems of the development of agrarian clusters in Russia, the state should solve two main tasks.*

The primary task of the state is not the organization of integration entities linking large agricultural enterprises and agroholdings into a single production and sales system, but creating the primary conditions for the development of a cooperative base-small forms of farming in the countryside in the form of farmer's, private subsidiary farms.

¹ Krysanov Alexander Vyacheslavovich, Candidate of Economic Sciences, Professor, Associate Professor of the Department of General Humanitarian Disciplines, ANO VO Institute of Business Careers (Moscow, Krutitsky Val, 24); [www. ideka.ru](http://www.ideka.ru)

The second most important group of state tasks is to inform and promote the cooperative movement, as well as support the processes of creating and developing cooperatives

Keywords: *integration, agro-industrial complex, factors, horizontal integration, vertical integration, economic problems of agroholdings.*

References

1. The federal law «On the status of the science city of the Russian Federation» of 07.04.1999. no. 70-FZ (last version)
2. Order of the Government of the Russian Federation no. 1662-r of November 17, 2008 (as amended on 10.02.2017) «On the Concept of Long-Term Social and Economic Development of the Russian Federation for the Period to 2020» (together with the «Concept of Long-Term Social and Economic Development of the Russian Federation on period until 2020»)
3. Draft Law on Technoparks [Electronic resource]. Access mode: nptechnopark.ru> ... proekt_zakona_o_tehnoparkah.docx (date of circulation on 05/09/2017)
4. Akmanov S.S. Agroholdings in the system of agrarian Russian agricultural producers. *Agrarian and land law*. 2010; 5(65):8–20.
5. Verenich V.A. Integrated structures in the agro-industrial complex: assessment of the efficiency of functioning and the direction of development. The dissertation author's abstract on competition of a scientific degree of the candidate of economic sciences. Minsk, 2016. p. 7.
6. Grigoryan A.S., Mishchenko E.A. Problems and prospects for stimulating the development of the economy of the Russian Federation. *Young Scientist*. 2016; 8-8(112):8–10.
7. Novikov I.S. Formation and functioning of innovative integrated structures (agrotechnoparks) in the system «production-education-science». The dissertation author's abstract on competition of a scientific degree of the candidate of economic sciences. Saratov, 2016. p. 9.
8. Rastopchina Yu.L., Bykanova N.I., Shaposhnik E.N. The role and scale of integrated agro-industrial holdings in the region's economy. *Modern economics: problems and solutions*. 2016; 39(81):93.
9. Fefelova N.P. Innovative processes in agro-economics: their content, directions, tools of improvement (by the example of the Saratov region) / N.P. Fefelova, A.Yu. Usanov, G.E. Terina. Moscow: RGAU-MAAA, 2013. 104 p.
10. Chekmarev O.P. Problems of formation and regulation of clusters of agricultural production in the context of the WTO. *Prospects for the development of Russia and Germany as WTO members. Collection of scientific articles* / Ed. L.P. Sovershaeva. SPb.: SUAU, 2013. p. 14–17.

Межвузовский сборник научных трудов
«ЭКОНОМИКА И СОЦИУМ: современные модели развития»
№ 15'2016

УДК 316.3:330.34

ББК 65.050+65.052+65.26+65.9(2Рос)

Э 40

ЭКОНОМИКА И СОЦИУМ: СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 15. – М.: Издательский Дом «Наука», 2017. 126 с.

Редактор
Ю. Абрамов

Компьютерная верстка и дизайн
А. Гусаренко

Формат бумаги 60х90 1/16.
Гарнитура «Newton7C, Minion Pro»
Объем 12,05 усл. печ. л.

Издательский Дом «Наука»
тел.: 8 (495) 567-4100
e-mail: info@idnayka.ru

Отпечатано в ООО «Галлея-Принт»
111024, г. Москва, 5-я Кабельная 2Б